RF-73

P.C.E. (M-L) PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA MARXISTA-LENINISTA

Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Sede Central: C/Libertad, 7,tercero-dcha. Tfno: (91) 532 76 66 Madrid 28004 / Año XXVI / Del 22 al 28 de febrero de 1990 / Número 706 / 100 ptas.

EDITORIAL

Tufaradas del reino

No es que esté de moda meterse con Alfonso Guerra, es que este señor empieza a batir ya todos los "records" de cinismo con sus "asuntos", más los de sus hermanos. Pese a los esfuerzos de los medios de información gubernamentales por embellecer a este "socialista" como un "eminente machadiano", "conocedor y divulgador de Mahler", "intelectual (?)", etc., etc., embellecimiento en el que la TV de Solana destaca con basura propia, poco a poco se va abriendo paso en la calle la imagen de un aprovechado y "pringao".

Después de la bufonesca intervención de Alfonso Guerra en el Parlamento, ya casi nadie duda de que este individuo mintió. Mintió por omisión, mintió por callar, mintió al pretender ignorar las andanzas de su hermano Juan (y de su hermano Adolfo y de su hermano Antonio). Y un personaje público que miente o falta a la verdad por ocultamiento, que además sabe que todo el mundo sabe, lo mínimo que puede hacer, precisamente por honradez intelectual, es alejarse, salir por el foro, dimitir.

Pero no, el sr. vicepresidente del gobierno, con el aplauso y sometimiento de buena parte de sus correligionarios en y fuera del Parlamento, dice que no se va, que él está muy a gusto en su poltrona, (poltrona que le permite hasta volar en "mystère" para evitar atascos y llegar a tiempo a una corrida de toros). Insiste en que tiene la conciencia tranquila y que se queda... de momento.

El problema rebasa el "caso Guerra" y el que éste no se quiera alejar del poder, de su poder. El problema es que en una pretendida democracia de derecho, se den casos semejantes y que como en los tiempos franquistas, se trate de encubrirlos, de silenciarlos. El problema es que en semejante democracia, el gobierno, en vez de con-

(SIGUE EN PAG. 2)

MADRID

Acto unitario por el derecho a la autodeterminación



La mesa que presidió el acto unitario. De izquierda a derecha: Itziar Aizpurua, de HB; Manuel Camaño, de FPG; Carlos Gutiérrez, del PCPE; Emilio Ginés, moderador; Guillermo Pérez, del CE del PCE(m–l) y Celestino Sánchez, del PCC.

Después de un breve proceso de reuniones unitarias y tras algunos abandonos y ausencias significativas en el campo de la izquierda, llegamos a los actos celebrados el día 15 de febrero en Madrid. Actos convocados por el PCE (m–l), PCPE y el Comité de Solidaridad con los Pueblos, y que contaron con la presencia de Herri Batasuna, Frente Popular Galega y PCC.

Por la mañana, en una rueda de prensa, tanto los convocantes como los invitados, expusieron sus puntos de vista sobre la autodeterminación. Puntos que serían desarrollados más extensamente por la tarde en el acto—debate.

Este acto se celebra en unos momentos en los que las fuerzas defensoras del sistema monárquico intentan reconducir, hurtándolo al pueblo, el debate sobre la autodeterminación, hacia el es-

SIGUE EN PAG. 6)

Curiel, caminito que lleva al PSOE...

Es sabido que tan importante como cuidar una ciudad es cuidar los caminos que llevan a ella. Sin esos caminos, hasta la ciudad más poderosa acaba siendo un desierto, una ruina deshabitada.

Lo mismo ocurre con los partidos y las ideologías. Necesitan caminos, puentes, que sin estar formalmente dentro de ellos sean una invitación permanente para ir a ellos, para acercarse, al menos, a ellos. Es lo que conocemos por **tendencias**, presentes siempre en la lucha política e ideológica, en la que juegan un papel de primer orden.

El ex–vicesecretario general del PCE, Enrique Curiel, resulta paradigmático. Es la personificación de una tendencia, una muy antigua tendencia, que trata de orientar a la izquierda y, de forma particular al PCE, hacia el reconocimiento de la hegemonía política e ideológica de la socialdemocracia y hacia la aceptación y respaldo de sus tesis y su gestión política.

Curiel ha tenido ilustres precedentes en su intento. Carrillo, por ejemplo. Pero éste ha perdido ya su tren. Una momia como

(SIGUE EN PAG. 2)

EUSKADI

Represión sindical en Correos

CC.OO. de Correos, Telégrafos y Caja Postal de Ahorros (CPA) de Vizcaya, ha elaborado un impresionante informe que reproducimos sobre la sistemática y brutal persecución llevada a cabo actualmente por la Dirección General de Correos contra centenares de sindicalistas y, en general, contra todos los trabajadores del sector.

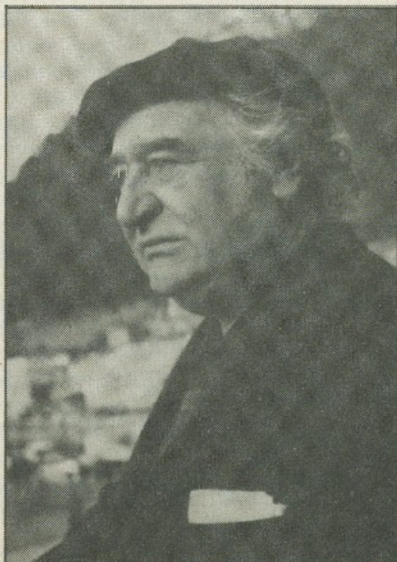
CC.OO. de Correos de Vizcaya pide en el escrito:

- *El fin de la persecución sindical.*
- *El respeto a los derechos democráticos y sindicales.*
- *El sobreseimiento de los expedientes por motivos sindicales o de opinión.*

"Si bien en el marco de la Administración el ejercicio de los derechos sindicales ha sufrido siempre más recortes que en el mundo laboral general; en Correos, en este momento, se da una situación específica que agrava, aún más, este problema.

El correo está recuperando servicio. En los 4 últimos años, el volumen de correspondencia manipulada y entregada ha aumentado casi en un 25 por 100, al tiempo que las plantillas de funcionarios han experimentado un notable descenso —de 52.000 a 40.000—, mientras la contratación eventual se ha elevado del 8 por 100 en 1985 al 25 por 100 en la actualidad.

(SIGUE EN PAG. 5)


Gabriel Celaya

Saludo a Gabriel Celaya, en una mala hora

El gran poeta Gabriel Celaya, ingresado el día 16 en una clínica madrileña, se encontraba el lunes en estado grave. A sus 79 años, Celaya, uno de los más importantes y comprometidos poetas españoles contemporáneos, defiende su vida no sólo del envejecimiento implacable, sino también contra la odiosa insensibilidad y el abandono de los poderes públicos de un partido llamado socialista. Según la propia compañera del poeta, Amparo Gastón, Amparitxu, apenas llegan sus ingresos para cubrir los gastos de la clínica. Y ello después de haberse visto Celaya obligado a vender su biblioteca, hace cinco años, como único medio para poder seguir viviendo...

... Entretanto, Alfonso Guerra y Jorge Semprún presumen de intelectuales a la sombra de Antonio Machado, en actos para los que son necesarios decenas de millones... La íntegra honestidad, frente al descaro corrupto...

(SIGUE EN PAG. 4)

En este número:

Editorial

(VIENE DE PAG. 1)

tribuir a clarificar los hechos, exigir "luz y taquígrafos" y caiga quien caiga, el sr. presidente en un gesto de pandillero se solidarice con su compadre, gesto con el que demuestra que le importa un bledo la opinión pública, incluida la de sus propios electores.

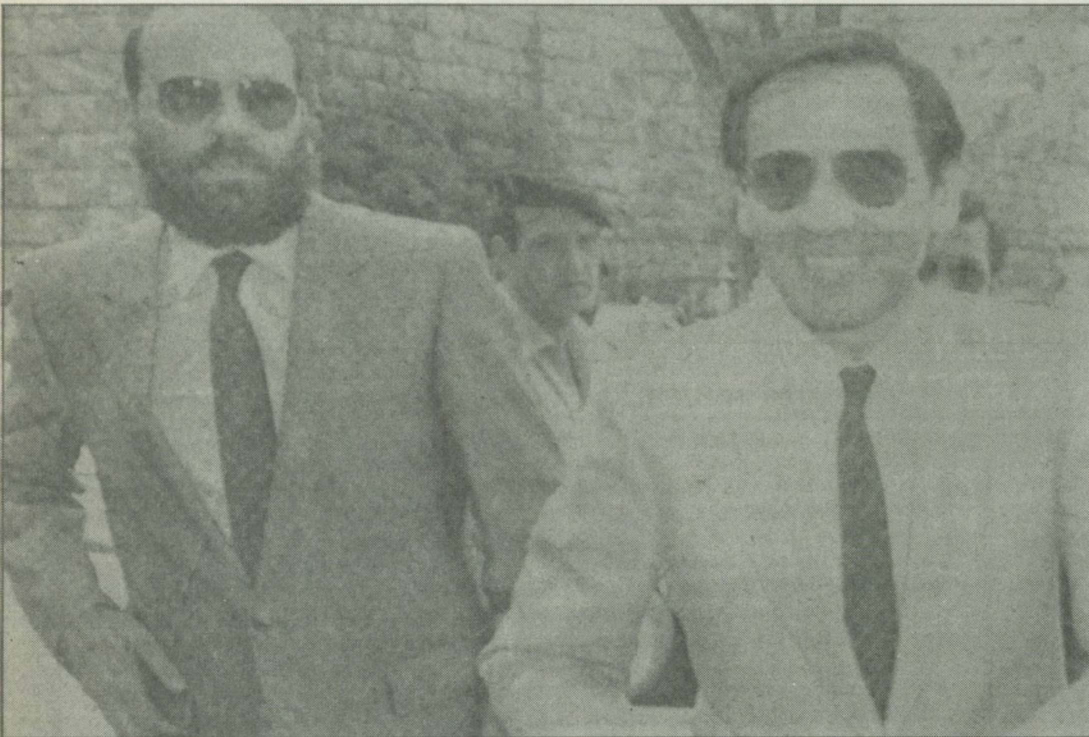
El gobierno, los ministros, el presidente y el viceídem, en vez de airear y limpiar sus cuadras, colman más aún su pesebre y se revuelven de mala manera contra la prensa y los periodistas... que no le son afines y no manejan a su conveniencia.

Algo huele mal aquí. Porque, ¿es cierto o no que Juan Guerra utilizó durante varios años un despacho oficial? ¿Es cierto o no que el único mérito o título para ello fue su apellido? ¿Es cierto o no que en esos años amasó una auténtica y sorprendente fortuna? ¿Es cierto o no que su hermano, Alfonso, que presume de saber todo lo que pasa en el reino, sabía también de las andanzas de sus hermanos? Y si nada de eso es verdad, ¿por qué Juan Guerra se esconde y no "da la cara"? ¿Por qué sus hemanos, Adolfo —que califica a los investigadores de imbéciles y caricatos— y Antonio, se niegan a acudir a la convocatoria de la comisión de Investigación?

Todo esto es ya, gracias a los medios de información no controlados por el gobierno y el PSOE, del dominio público. El mentir, empecinarse en negar los hechos, a estas alturas, sólo hace que se cubran de basura, más aún. Resulta hasta cómico que para intentar romper esa situación, militantes del mismo PSOE, como el sr. Damborenea se vea obligado a reclamar **notarialmente** *a su propio partido para que sea debatido el caso en cuestión.*

Aquí pasa algo más importante de lo que salta al público. Llama la atención cómo tanto el PP como IU y otros han bajado el diapasón después del debate parlamentario. Seguro que ellos también tienen algo que temer, y compran, quizá, su silencio. Porque la impresión de que aquí ha habido un "pacto entre caballeros" que ponga sordina al "affaire", se abre paso de día en día.

Sí. Algo huele a podrido, y mucho, en el reino...



Alfonso Guerra con su hermano Juan

Curiel, caminito que lleva al PSOE...

(VIENE DE PAG. 1)

él, de la misma quinta que Ceaucescu, no puede, por muy dura que tenga la cara, ser el mascarón de proa de la "modernidad" socialdemocratizante. No obstante, nadie le niega su papel de precursor en tanto que padre del eurocomunismo.

La ruina de los regímenes del Este, convictos y confesos de su propio fracaso, crea condiciones para la ofensiva socialdemócrata. El PSOE ve alimentada su aspiración de ser reconocido como la única fórmula coherente y válida de ser de izquierda. Curiel lo ha resumido en un slogan hogareño: "El PSOE es la casa común de la izquierda". Lo ha dicho en rueda de prensa, al dar a conocer su integración en el equipo del Programa 2000 del PSOE como director del Club Debate 2000 de Madrid, en el que sustituye a otro ilustre ex—PCE reconvertido al felipismo, José María Mohedano.

En la misma rueda de prensa, Curiel declaró que no contemplaba "a corto plazo" su ingreso en el PSOE, aunque esa posibilidad "no está descartada en absoluto". Resulta obvio que, hoy por hoy, Curiel es más útil al PSOE desde una fingida independencia que desde una declarada militancia. Cuestión de imagen.

Con la quiebra del revisionismo, insistimos, el terreno está abonado, y Curiel —la socialdemocracia— encuentra vías más que suficientes para su labor de zapa. Su señuelo es el "modelo PCI" de Occhetto; sus cabezas de puente más visibles en el PCE son dirigentes como Ribó o Pérez Royo, con los que al parecer —ninguna de las partes lo ha desmentido— existen contactos establecidos... Pero no son sólo ellos. En la última reunión de su Comisión Política, un sector importante de la dirección del PCE se planteó, con carácter de urgencia, un proceso de "reflexión" sobre los principios ideológicos del comunismo, para actualizarlos "sobre las bases del socialismo democrático" y ofrecer, en particular al PSOE, unas "bases reales" para un debate conjunto. Todo ello en un clima a la defensiva, un tanto desangelado y temeroso, según el cual "el fracaso sin paliativos del socialismo real" (!?) ha acabado con principios comunistas como los de la "lucha de clases", la "dictadura del proletariado" o el "partido de vanguardia"... Alguno llegó, incluso, a plantear que no se puede hacer un drama de la desaparición de las siglas del partido, si con ello se contribuye a crear "una síntesis superadora de lo actualmente existente". En resumen, parece reconocer la dirección del PCE que cualquier renovación ideológica habría de hacerse sobre bases socialdemócratas. Por ahí van las cosas.

"El ex-vicesecretario general del PCE, Enrique Curiel, resulta paradigmático. Es la personificación de una tendencia, que trata de orientar a la izquierda y, de forma particular al PCE, hacia el reconocimiento de la hegemonía política e ideológica de la socialdemocracia"

El puente está tendido. Y no se puede pasar por alto, como nota marginal, la audacia de Curiel al hablar del PSOE como "casa común de la izquierda" justo en unos momentos en que, para la mayoría, más que una casa parece una versión renovada de la cueva de Alí Babá.

SEDES PCE(m-l)



SEDE CENTRAL

C/ Libertad, 7, 3-dcha.
28004 MADRID
Tfno: (91) 532 76 66
FAX 531 83 58

ANDALUCIA

Apartado de correos 7175
41080 SEVILLA
*****
C/Valdivia núm. 55, bajo
04002 ALMERIA
*****
Apartado de correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
*****
Urbanización Barceló, local 10
Avda. Europa
29003 MALAGA

ARAGON

C/Méndez Núñez, 10, 1-D
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS

Apartado de correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS

C/Venegas, 32, primero
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)

CASTILLA LA MANCHA

Apartado de correos 77
02002 ALBACETE
*****
Apartado de correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

CATALUÑA

Librería Internacional
C/ Ausías March, 141, 4, tercero
08013 BARCELONA
Tfno: (93) 232 57 32
*****
Apartado de correos 7
08210 BARBERA DEL VALLES (Barcelona)
*****
Apartado de correos 532
17080 GIRONA
*****
Apartado de correos 613
25080 LLEIDA
*****
Apartado de correos 984
43080 TARRAGONA

EUSKADI

Asociación cultural "Herriko Haizea".
C/Iparraguirre, 64
48012 BILBAO (Vizcaya)
*****
Apartado de correos 967
20080 SAN SEBASTIAN
(Guipuzcoa)
*****
Apartado de correos 1355
PAMPLONA

GALICIA

Apartado de correos 413
15480 FERROL (A Coruña)

MURCIA

Apartado de correos 20
30550 ABARAN (Murcia)

PAIS VALENCIANO

Plaza Manises, 2, pta. 15
46003 VALENCIA
Tfno: (96) 332 30 95
*****
C/ Sant Antoni, 4, pta. 9
03800 ALCOI (Alicante)
*****
Apartado de correos 4099
03080 ALICANTE
*****
Avda. País Valencià, 36, bajo
46400 CULLERA (Valencia)

EUSKADI

Urgente: Movilizar la más amplia solidaridad con Txomin Goñi y Claudio Delgado

La vista del juicio que se sigue en la Audiencia Provincial de San Sebastián contra los militantes del PCE (marxista—leninista) Txomin Goñi Tirapu y Claudio Delgado, prevista inicialmente para el día 8 de febrero, ha quedado aplazada debido a diferentes presiones, mas va a tener lugar en fecha próxima.

Diversos sectores sindicales, culturales, etc., han expresado recientemente su protesta contra este montaje de que son objeto nuestros camaradas y su exigencia de que se le ponga fin, pero la gravedad de las penas solicitadas por el fiscal, seis años y un día para cada uno de ellos, la significación política de ambos, así como las implicaciones y circunstancias del proceso mismo, exigen una campaña de solidaridad mucho más amplia y contundente de la desarrollada hasta ahora.

Como ya informamos con anterioridad en *Vanguardia Obrera*, Txomin Goñi y Claudio Delgado son objeto de un montaje policial, basado en la simple presunción de que eran portadores de "elementos susceptibles de ser utilizados para construcción de artefactos explosivos". Fueron detenidos por la Guardia Civil de Irún el 13 de abril de 1986 y trasladados al cuartel de Intxaurrondo, donde, tras sufrir malos tratos durante varios días, fueron procesados y puestos en libertad bajo fianza de 100.000 pesetas cada uno.

La fecha de detención es ya demostrativa: la víspera del aniversario de la II República que el PCE (marxista—leninista) conmemoraba también en Euskadi, mediante diversas actividades, y que la policía se esforzaba por dificultar.

En el auto de procesamiento se menciona como "elemento delictivo" la posesión de nuestro

(SIGUE EN PAG. 4)

PUJOL EN ESTADOS UNIDOS

El virrey del rey se arrodilla ante el emperador

¿A qué ha ido Jordi Pujol, alias Juli Joli el Poderós (anagrama de Jordi Pujol i Soley, según Lluis Sala—Molins), insigne virrey de la Catalunya monarquizada, de visita al corazón del imperio? Básicamente, a buscar más inversiones yanquis, a "vendre Catalunya" (sic) como una tierra prometida para los negocios (business) de las transnacionales norteamericanas. Esto no es nuevo. Ahí están los archivos de VANGUARDIA OBRERA y de cualquier otra publicación, para repasar la actividad de Pujol y su gobierno en los diez años que lleva de mandato que han convertido a Catalunya en un paraíso de las multinacionales, especialmente japonesas y alemanas, propietarias hoy de la mayoría de capital de las principales empresas catalanas. Y si se quiere una anécdota, recordemos las jocosas declaraciones de Pujol, donde animaba a los jóvenes catalanes a aprender japonés, que debía ser "la tercera lengua de Catalunya", tras el catalán y el Inglés.

En su nuevo viaje a los "States", Pujol se ha rodeado de hábiles publicistas que han conseguido una entrevista de cinco minutos, con foto de familia incluida, con el presidente Bush. Estas entrevistas son contratadas por grupos de hombres al servicio de un personaje que paga por conseguir una foto al lado del presidente norteamericano, lo que le supone una carta de presentación para justificar su influencia política o económica. ¿Quién paga todo esto, Sr. Pujol? El president ha visitado también Wall Street, acompañado de sus lugartenientes Alavedra y el "capo" Prerafeta y han aprovechado para matizar convenientemente la posición de su partido en la polémica de la autodeterminación.

Pujol se ha apresurado a decir que "para los catalanes autodeterminación no quiere decir independencia, sino que está en el marco de la actual Constitución". Al mismo tiempo, se han conocido las gestiones de la Generalitat para coronar a don Felipe de Borbón como príncipe de Gerona y unas cartas en las que al parecer Pujol pedía humildes disculpas a su (de él) majestad por votar a favor de la resolución del Parlament sobre la autodeterminación. No sé si el señor Pujol lo tiene claro o no, pero defender el derecho a la autodeterminación de los pueblos quiere decir lisa y llanamente que el pueblo de una determinada nacionalidad pueda decidir, en condiciones de libertad, si quiere pertenecer a un determinado Estado y qué forma de gobierno debe tener. ¿Se le ha preguntado al pueblo después de 1931 algo por el estilo, Sr. Pujol?

Bueno, el president ha vuelto de América. Y ha vuelto asustado. Parece que una inversión importante, la del parque de atracciones Bush en Salou peligra. Resulta que esta empresa no ve claro instalarse en Catalunya, porque los ciudadanos del término municipal de Salou han decidido disgregarse del de Vilaseca. Y Pujol, claro, amenaza a los ciudadanos: "Cuidado con lo que hacéis, que sino no habrá dólares". ¿Se quiere una imagen más clara de cómo el futuro de Catalunya se decide en Washington? Y luego nos dicen que no hablemos de autodeterminación, que a los militares no les gusta Pujol, sólo se merece un título: Virrey, vasallo de un rey que a su vez no es más que un simple servidor del emperador yanqui.

Corresponsal

Marxismo, papel y naturaleza de la violencia

Expone Lenin que todos los antagonismos históricos entre la clase dominante y la oprimida, se explican por la productividad escasa del trabajo humano. Mientras la población trabajadora estaba de tal modo ocupada en el trabajo indispensable para subsistir, que no le quedaba tiempo para ocuparse de los asuntos comunes de la sociedad (y aquí Lenin incluye desde la dirección del trabajo, el arte, la ciencia, los asuntos públicos y jurídicos), precisó que existiera una clase especial, es decir emancipada del trabajo, que cumpliera con esas tareas, al tiempo que aumentaba en beneficio propio la carga de trabajo impuesta a la clase dominada. Sólo, afirma Lenin, la gran industria y el gran desarrollo que la misma ha dado a las fuerzas productivas, permite repartir el trabajo entre todos los miembros de la sociedad, y por tanto restringir también el tiempo de trabajo de cada uno, de tal forma que todos cuenten con el tiempo suficiente para tomar parte en los asuntos generales de la sociedad, sólo entonces llega a ser totalmente superflua toda clase dominante, la cual se convierte en un obstáculo para la evolución social, que hace que pese a que la clase explotadora posea la fuerza inmediata, tiene que ser inexorablemente eliminada, por medio también de la fuerza.

Hay que tener en cuenta que las distintas formas que adquieren las agrupaciones políticas actuales de la burguesía dominante y del proletariado dominado no existen por razón propia, sino que adaptan unas u otras formulaciones para mejor nutrir a la burguesía imperante, es decir para la ganancia y acumulación de capital, alrededor de la propiedad privada. Propiedad privada que puede cambiar de manos por medio de la fuerza, pero que nunca puede ser creada a partir de la misma.

Es en esta línea de cambio en que la fuerza/violencia hace de partera de la historia, partera en las viejas sociedades preñadas de las nuevas, siendo el instrumento por medio del cual las clases nuevas se abren paso rompiendo con las clases y las formas políticas muertas.

Esta violencia revolucionaria que toda clase ha ejercido en su camino hacia el poder, al alcanzarlo y convertirse en clase explotadora lo institucionaliza, usándolo en todos sus aspectos (ejército, policía, leyes,...) en defensa de su status social, lo identifica con la defensa de su concepto de la patria, lo utiliza en su propio provecho en todo tipo de guerras. Para ella todo es lícito, pues representa el orden establecido. La violencia cuando en cambio la quiere ejercitar la clase explotada, en su autodefensa y en su camino hacia la destrucción del reaccionario orden establecido (fuerza que puede ser utilizada en diversas formas, amplitud y hasta corrección), es perseguida y denunciada. La actual violencia de la burguesía y del imperialismo es legítima, la de la clase obrera es llanamente terrorismo, este es el mensaje que diariamente nos hacen llegar por todos los medios los ideólogos de la burguesía.

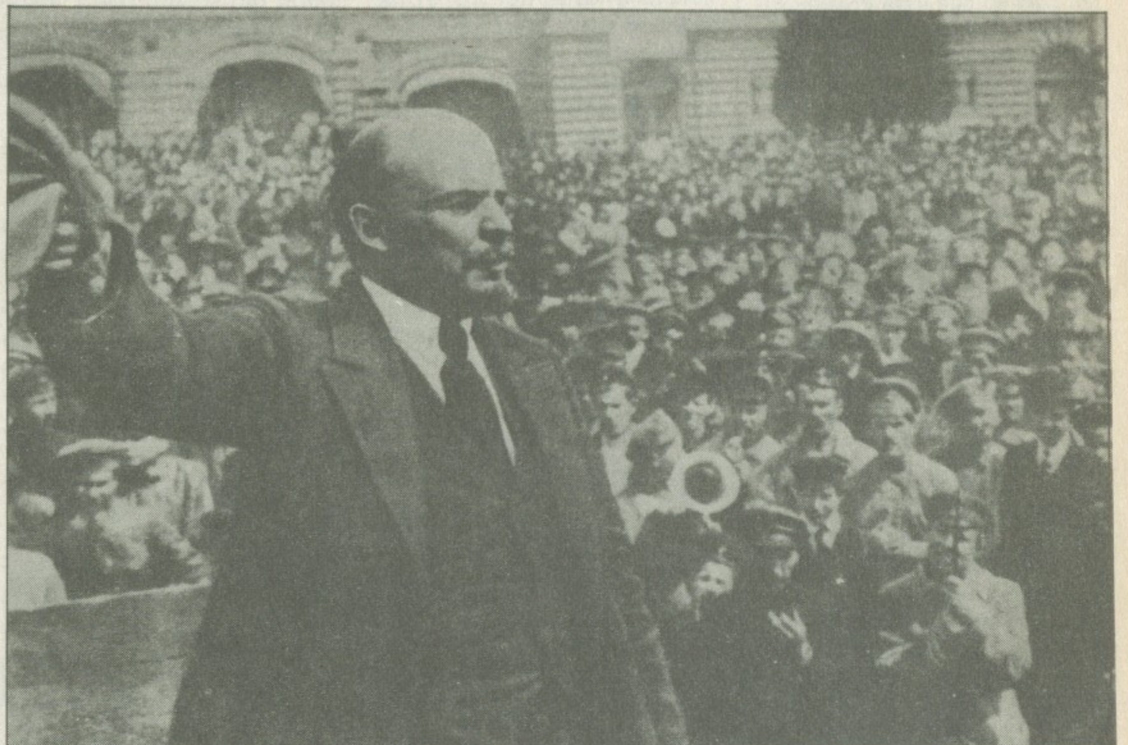
Por eso cuando desde el poder, ahora la burguesía imperialista, se condena, acusa y persigue la lucha de los pueblos y del proletariado, cuando teoriza utilizando sus leyes, su filosofía, su religión, contra el uso de la fuerza y de la violencia contra el orden establecido, se está intentando frenar o retrasar la lucha de clases, se intenta conseguir la paz social, la defensa a ultranza del actual sistema de explotación y de violencia.

Toda concepción moral sobre si el uso de la violencia es bueno o malo, lícito o no, es pura palabrería sin sentido en un mundo en que lo que manda es el control de los medios de producción.

Es en este orden de cosas que la violencia tiene también un carácter de clase, siendo necesaria y revolucionaria si va en línea del progreso social, si es ejercitada por el pueblo y las clases revolucionarias, y es reaccionaria si va en contra del progreso, es decir si la ejercen las clases explotadoras en defensa de sus privilegios, en sus litigios intercapitalistas y en sus planes agresivos contra los pueblos.

Por su propia naturaleza la actual burguesía dominante, el capitalismo y el imperialismo, independientemente de que por sus necesidades adquiera una u otra forma de ejercitar su poder, es una clase violenta, cuyo dominio está basado en la fuerza. Si hoy en día, coyunturalmente hablan de paz y de distensión, no es porque hayan cambiado su carácter, sino por puras necesidades económicas y políticas. En la época actual todas las guerras tienen su origen y sus raíces en la misma naturaleza del actual sistema, son el producto del capitalismo.

El marxismo, es la ciencia que permite entender esta época actual, entendimiento mediante el que la clase obrera se tendrá que seguir abriendo camino en su lucha por transformar la sociedad actual. Se distingue el marxismo de todas las formas primitivas del socialismo en que no vincula el movimiento a una sola forma de lucha. Dice Lenin en "La guerra de guerrillas": "El marxismo admite las formas más diversas de lucha; además no las 'inventa', sino que sintetiza, organiza y hace conscientes las formas de lucha de las clases revolucionarias, que aparecen de por sí en el curso del movimiento".



"En ciertos períodos de crisis económicas y políticas graves, la lucha de clases llega en su desarrollo a transformarse en guerra civil abierta"

La concreción de la lucha violenta dependerá de la situación del movimiento, de su grado de desarrollo y del momento histórico.

Citando de nuevo a Lenin: "El marxista pisa el terreno de la lucha de clases, y no el de la paz social. En ciertos períodos de crisis económicas y políticas graves, la lucha de clases llega en su desarrollo a transformarse en guerra civil abierta. En tales períodos el marxista está obligado a pisar el terreno de la guerra civil. En una época de guerra civil, el partido ideal del proletariado es un partido beligerante".

ARTE y CULTURA

MADRID

Presentación de la carpeta de grabrados con motivo del XXV Aniversario del PCE(m-l)



Aspecto parcial de la sala donde se presentó la carpeta de grabados.

En la tarde del día 16 de febrero tuvo lugar en el Café Libertad 8, de Madrid, la presentación de la carpeta de grabados realizada con motivo del XXV Aniversario de la constitución del PCE (marxista—leninista).

Asistieron al acto numerosas personas, amigos del Partido, artistas y otros invitados, entre los que cabe destacar a José Meneses, Francisco Moreno Galván, Carlos Alvarez, José Esteban, Cinabrio Quijano, Patricia Gadea, Juan Ugalde, Joaquín Saenz y otros. En representación del PCE(marxista—leninista) asistía Raúl Marco, primer secretario del Comité Central y Pablo Mayoral del secretariado. Estaban presentes también algunos de los pintores participantes en la carpeta: Bonifacio Alfonso, José Freixanes y Mariano Lozano, así como Denis Long, responsable de la estampación. Otros artistas excusaron su asistencia por compromisos ineludibles.

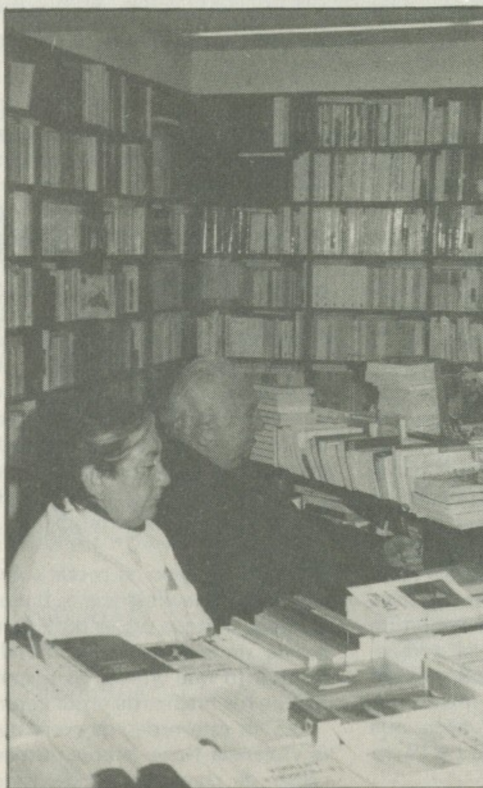
Ramón Sánchez, del Comité Ejecutivo, se dirigió brevemente a los presentes para, tras excusar la asistencia de Leopoldo de Luis, autor de la presentación de los grabados y comprometido en otra actividad fuera de España, puso de manifiesto el valor que esta carpeta adquiere, tanto por su significación como por su calidad, además de agradecer a los artistas su participación.

El acto se desarrolló en un ambiente cordial y distendido hasta bien entrada la noche.

La carpeta de grabados cuenta con obras de los siguientes artistas: Bonifacio, Rafael Canogar, José Freixanes, Luis Gordillo, Josep Guinovart, Antón Lamazares, Mariano Lozano, Antonio Saura y José Luis Zumeta. La presentación corre a cargo como decíamos, de Leopoldo de Luis.

Los interesados en esta carpeta, pueden dirigirse a la sede central del PCE(m—l)

Un saludo a Gabriel Celaya...



Gabriel Celaya y su compañera Amparitxu, en la presentación de "La Memoria y la Sangre" en San Sebastián.

(VIENE DE PAG. 1)

Expresamos nuestro reconocimiento, junto al deseo de que pronto se reponga, al poeta que declaró sentirse ***"un ingeniero del verso y un obrero"*** y que maldijo ***"la poesía concebida como un lujo cultural de los neutrales..."***

Los versos que pueden leerse a continuación pertenecen al poema "Pasa y sigue", de 1952, cedido por Gabriel Celaya para la Antología Poética Vasca, editada por VOSA, en el 50 Aniversario del bombardeo de Gernika:

Cuando grito, no grita mi yo para decirse.
Cuando lloro, quien llora dentro de mí es cualquiera,
y es tan sólo en los otros donde vivo de veras.
Mis cantos son los cantos rodados que una mansa
corriente milenaria suaviza y uniforma,
y el murmullo del agua los va deletreando.

¡Oh jóvenes poetas!, mirad, estoy llamando,
hundido en ese fondo que aún no ha sido expresado
de los muertos y el muerto que yo sumo al fracaso.
Decid lo que no supe, lo que nadie aún ha dicho.
Yo cumplí lo que pude, pero todo fue en vano,
y hoy me siento cansado —perdonadme—, cansado.

No me hagáis más preguntas. Cantad cara al mañana
lo común de la sangre, lo perpetuo y corriente.
No, al solo yo atenidos, penséis que vuestra muerte
es la muerte sin vuelta y el fin de vuestro anhelo.
Mientras haya en la tierra un solo hombre que cante,
quedará una esperanza para todos nosotros.

EUSKADI

Solidaridad con Txomin y Claudio...

(VIENE DE PAG. 3)

periódico *Vanguardia Obrera*, como se sabe, perfectamente legal tanto entonces como ahora.

Txomin Goñi y Claudio Delgado son ambos militantes del PCE(m—l) e integrantes de su Comité de Euskadi. El primero es además miembro del Comité Central. Ambos son veteranos luchadores comunistas, sindicalistas destacados, defensores de los intereses de la clase obrera y de los derechos del pueblo vasco a la autodeterminación.

Su procesamiento es, por tanto, un ataque directo al PCE (marxista—leninista), otro burdo y reaccionario montaje contra un partido que lleva 25 años luchando contra la opresión y la explotación de toda clase, por los derechos de todos los pueblos de España, por la República Popular y Federativa y el Socialismo. Es también, particularmente en el momento presente, un juicio a los revolucionarios y a los defensores del derecho a la autodeterminación. Un intento más, y muy grave, de amedrentar a quienes luchan por la libertad de los pueblos de España y el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades históricas.

De este modo, la solidaridad con nuestros dos camaradas es una exigencia ineludible y urgente. En primer lugar para todos los miembros del PCE(m—l), dondequiera que se encuentren, que deben de manera inmediata movilizarse para denunciar esta acción represiva contra Txomin y Claudio y todo nuestro Partido.

Los diversos órganos de los sindicatos y comités de empresa, los organismos democráticos, autoridades municipales progresistas, organizaciones de derechos humanos, etc, etc., deben ser movilizados para impedir que nuestros dos camaradas sean condenados a un sólo día de cárcel y siga adelante esta provocación contra el PCE(m—l).

Nos dirigimos directamente también a todas las organizaciones democráticas y de izquierda, con las que en una u otra medida nos esforzamos en colaborar en distintos frentes y objetivos, para que se sumen a la defensa de nuestros camaradas. La unidad de la izquierda, si no comienza por la lucha conjunta contra la represión del Estado monárquico y sus fuerzas policiacas, se queda en simples palabras. Sería miope no ver que cuando atacan o reprimen a cualquier organización o militante de izquierda, están atacando a toda la izquierda, intentando amordazarla y hacerla retroceder.

Queda poco tiempo, las acciones y expresiones de repulsa de este procesamiento antidemocrático y represivo, deben llevarse a cabo desde ahora mismo para que resulten eficaces.

MOVIMIENTO OBRERO

BARCELONA

SEAT: Elecciones sindicales en julio próximo

La situación general que se vive en SEAT es de cierta provisionalidad. En 1988 no se consiguió firmar el convenio, sino un llamado "acuerdo de eficacia limitada". Este acuerdo fue firmado por la dirección de la empresa con UGT y la Confederación de Cuadros (CC). Por tanto, en estos momentos, no hay un acuerdo de convenio con valor legal, ni tampoco están oficialmente rotas las negociaciones.

Ni CC.OO. ni CGT—CNT firmaron el acuerdo citado, y ésta última ha tramitado la impugnación del mismo. Entre las reivindicaciones pendientes están: subida del 9 por 100, reducción de dos días en la jornada anual, jubilación voluntaria a los 55 años y, de manera muy especial, el pase de los eventuales a fijos.

Recordemos a este respecto que, pese al compromiso y las declaraciones del Jefe de Personal de SEAT, Alejandro Cobos Lopategui, a 400 jóvenes eventuales se les negó, a finales del 89, la renovación de sus contratos.

La lucha en este sentido se ha desarrollado con diversas actividades y, además de las iniciativas de los sindicatos de clase está actuando la Coordinadora Solidaria de Eventuales, que celebrará una asamblea el próximo 3 de marzo.

Toda esta problemática viene entrecruzada con la convocatoria de elecciones sindicales. El equilibrio de fuerzas en el Comité de Empresa de Zona Franca (CGT, 17 delegados; UGT, 16 y CC.OO., 15; además de 5 de la pro-patronal CC) y las diferencias entre esos mismos sindicatos, dificulta, a juicio de los propios delegados, el funcionamiento ágil y operativo del mismo Comité.

CC.OO propuso adelantar las elecciones sindicales a finales de marzo, cuando el plazo legal de 4 años no finaliza hasta 1992.

Pese a disponer legalmente de ese plazo, CGT, mayoritaria en el Comité, se comprometió a convocar las elecciones para el próximo julio, dos años después de las últimas celebradas. CGT está dispuesta a cumplir este compromiso y tanto CC OO. como UGT aprueban esta convocatoria. Julio será, pues, el mes de las elecciones sindicales en SEAT (Zona Franca) si se cumplen las expectativas actuales.

"Entre las reivindicaciones pendientes están: subida del 9 por 100, reducción de dos días en la jornada anual, jubilación voluntaria a los 55 años y, de manera muy especial, el pase de los eventuales a fijos... a 400 jóvenes eventuales se les negó, a finales del 89, la renovación de sus contratos".

Represión sindical en Correos...

(VIENE DE PAG. 1)

El aumento de servicio y el déficit de plantilla se intenta paliar con un fuerte acoso a los trabajadores para que incrementen la productividad, tanto durante su jornada habitual como a través del gran número de horas extras que, sin medida ni control, se realizan a lo largo de todo el año.

Y todo ello, en la perspectiva de llevar a cabo una reforma que privatice los servicios más rentables y modifique el marco jurídico actual, laboralizando al personal, en la línea de introducir criterios de economía de mercado en la gestión de un servicio público.

Como los sucesivos proyectos de reforma presentados desde el 83, han sido sistemáticamente rechazados por los sindicatos y trabajadores, la Administración ha variado su táctica y, ahora, pretende imponer su modelo de reforma, allanando el camino a través de numerosos expedientes previos, en un claro intento de descabezar toda oposición sindical sus planes. Expedientes:

Si desde siempre ha sido habitual en nuestros servicios la proliferación de pliegos de preguntas, apercibimientos, faltas leves,... e incluso algún expediente de clara represalia sindical, como el realizado a Isabel García, delegada de CC.OO. de Vizcaya, a quien se sancionó con falta grave —grave perturbación del servicio— por extraviar temporalmente un certificado, es a partir de este verano cuando el aumento de expedientes por motivos sindicales o de opinión llega a ser espectacular. Ejemplos:

Iñaki Ordeñana. Delegado de CC.OO. de Vizcaya. Propuesta de 5 días de suspensión de funciones (falta grave) por desobedecer una orden escrita. Los únicos acusadores son tres inspectores que, en su segunda declaración reconocen haber mentido. El instructor los exculpa y mantiene la acusación contra el compañero.

Avelino Plaza. Jefe de servicio afiliado a UGT. Se le abre un expediente contradictorio, por el que mediante un informe del Jefe Provincial que ni el propio acusado conoce, se le acusa de inutilidad para el desempeño de su cargo —conseguido por concurso—. A pesar del informe en contra de la Junta de Personal, se le aparta de su puesto de trabajo.

Eduardo Vila. Delegado de CC.OO. de Guipúzcoa. Acusado de falta grave a muy grave por realizar una asambea con unos contratados a los que se obligaba a realizar horas extras.

Catalán y Goñi. Delegados de LAB de Guipúzcoa. Se les pide separación del servicio —expulsión definitiva— por difundir un comunicado. Están a la espera de la decisión del Consejo de Ministros, fueron suspendidos provisionalmente de funciones, recurriendo al TSJ del País Vasco, quien revocó el acto administrativo, dando la razón a los delegados.

60 trabajadores. Expedientados por enviar un telegrama cuyo texto es: "Exigimos retirada inmediata de los exprediententes. Libertad de expresión. Despidos no". Se les acusa de falta grave —des consideración y falta de respeto con sus superiores— habiendo sido sancionados ya cuatro contratados eventuales con un mes de suspensión de empleo —lo máximo que permite el convenio—; de aplicarse la sanción en su grado máximo para el personal funcionario, la suspensión sería de tres años. En este expediente están implicados afiliados de CC.OO., UGT, LAB y ESK—CUIS. Hay que señalar que la Junta de Personal de Vizcaya envió este mismo telegrama sin haber recibido notificación de expediente.

Más de 200 trabajadores de todo Euskadi. Sancionados con falta leve por participación en la huelga del 22—N en protesta por el atentado contra los electos de HB. Hay que resañar que en Correos se han producido varias huelgas de este tipo (Casas, Brouard, Zabalza, Cardosa,...) sin que, en ninguna ocasión, se hayan realizado expedientes y, en varios de ellos, ni siquiera descuento económico.

18 delegados sindicales. De Vizcaya, Guipúzcoa y Navarra. Expedientados por intervenir en las asambleas del 22—N. Se les acusa de participar en asamblea expresamente prohibida, incitar al paro, abandonar el servicio y producir un grave quebranto a los servicios. De mantenerse estas acusaciones podrían ser definitivamente expulsados de Correos. Los expedientados pertenecen a LAB, ESK—CUIS y CC. OO.

9 carteros de reparto y la jefa de la oficina de Basauri. Expedientados por no haber repartido la totalidad de las tarjetas censales durante la última campaña electoral. En aquel momento la plantilla de Basauri contaba con siete funcionarios menos por vacaciones, bajas, excedencias y traslados recientes. Tienen petición de falta grave.

53 delegados de CC.OO. de todo el Estado. Expedientados con faltas graves por realizar asambleas.

Hay que decir que, en todos estos expedientes, no existe sanción firme al estar recurridos y que la experiencia demuestra que los tribunales suelen fallar en contra de Correos. Muy significativo es el caso de Carmelo Casado, afiliado a CC.OO. de Vizcaya, para quien la Inspección de Correos pedía tres años y un día de suspensión de funciones, siendo la sentencia judicial definitiva la de un mes y un día de inhabilitación.

Hay que señalar, sin embargo, que según el Reglamento Disciplinario, la Administración tiene la capacidad de ejecutar la sanción antes de que ésta sea firme; teniendo en cuenta que la vía administrativa es mucho más lenta que la ordinaria, esto produce unas consecuencias irreparables para los expedientados.

Todo este cuadro represivo se completa con severas restricciones a los derechos sindicales: prohibición de asambleas en horas de trabajo y, a veces, fuera de las mismas, negativa a reunirse con las Juntas y los sindicatos, no contestación a peticiones de información, recorte cada vez mayor de acceso a material de trabajo, en definitiva, una situación que no se conocía desde hace muchos años y que está convirtiendo a Correos en un cuartel".

Contratación eventual: Es preciso pasar a la ofensiva sindical

La patronal está plenamente decidida a vulnerar, antes de que se pongan en práctica, los recientes acuerdos del gobierno y CC.OO.—UGT, sobre control sindical de los contratos eventuales.

Como ya es sabido estos acuerdos que todavía no tienen carácter de ley, se refieren únicamente a la necesidad de informar a los representantes sindicales en las empresas, de la modalidad de contrato que la patronal hace a sus empleados, antes de pasar el control legal en el INEM. El acuerdo no presupone de ninguna manera un control sindical efectivo, pues no exige el visado sindical para la validez del contrato sino sólo la información a los sindicatos por parte de la patronal, que pueden seguir disfrutando de las 14 modalidades de contratación eventual a su antojo, con la permisividad del gobierno, que dispone desde el principio de todos los datos de la contratación eventual a través del INEM.

Pese a la inocuidad de dichos acuerdos, la patronal ha iniciado una verdadera cruzada contra ellos utilizando todo el poder de que disponen. En primer lugar la CEOE convocó una asamblea de todos los presidentes y secretarios generales de las 2.000 organizaciones empresariales integradas en su seno. A esta asamblea, que sólo se ha convocado en contadísimas ocasiones, acudieron más de 400 empresarios. En ella acordaron iniciar una verdadera batalla a nivel nacional e internacional contra estos acuerdos y, en definitiva, contra los sindicatos y la actuación sindical en las empresas. Entre otras cosas, muchos empresarios en la citada asamblea propusieron y amenazaron con reducir la contratación si el gobierno daba rango de ley a estos acuerdos.

La virulencia de la patronal, pese a los hipócritas comentarios de sorpresa por parte del gobierno y las "ingenuas" valoraciones de las cúpulas sindicales de UGT y CC.OO., tiene una base real en el miedo de la patronal a que se conozca lo que el INEM oculta, la utilización fraudulenta de la contratación eventual para puestos de trabajo que necesitan empleos estables. Y más si se tienen en cuenta que estos acuerdos podrían activar la vida sindical en las empresas, cuestión esta que pone los pelos de punta a los empresarios que hoy hacen y deshacen a su antojo, saltándose las leyes, amparados en la permisividad del gobierno.

Uno de los máximos dirigentes de UGT, Apolinar Rodríguez, ha manifestado después de la masiva asamblea de la CEOE que "ningún empresario sensato va a entrar en esta cruzada ideológica" y que la "campaña emprendida por la CEOE no tendrá resultado práctico". Estas declaraciones demuestran o bien ingenuidad o quieren ocultar una realidad, que la patronal se está moviendo intensamente, incluso con llamamientos en su seno a no acatar la ley, mientras que los sindicatos negocian por arriba sin que las bases se enteren de lo pactado y lo que es más grave sin movilización para imponer los acuerdos de la PSP, que ya han sido aceptados por el conjunto de la clase obrera. Además, todos los sindicatos han mostrado la decisión de seguir adelante hasta la completa consecución de la PSP, que en materia de contratación eventual, recordamos, exigía: "Acabar con el fraude y hacer real el principio de causalidad: que a un puesto de trabajo fijo le corresponde un contrato de trabajo por tiempo indefinido".

Además la patronal ha puesto sobre el tapete una contraoferta al gobierno para eliminar las subvenciones por la contratación a cambio de rebajas en sus cuotas a la Seguridad Social, y cambiar la contratación eventual por la flexibilización aún mayor del despido, sobre todo el colectivo y el abaratamiento de los costes del despido.

En el primer caso lo que la patronal propone es una falacia puesto que ya las reducciones de la cuota patronal a la Seguridad Social supone el mayor porcentaje de las subvenciones a contratos eventuales. De los 152.230 millones de pesetas de subvenciones en 1989 sólo 15.370 millones han sido subvenciones directas y el resto 142.860 reducciones de las cuotas de la patronal, mientras las cuotas de los trabajadores no han sido reducidas en nada. En cuanto al despido libre, en la práctica es un hecho usual.

Todo esto indica en primer lugar que el gobierno, hasta ahora ha aplicado una política a favor de la patronal, y sus grandes beneficios. En segundo lugar que la patronal no está dispuesta de ninguna manera a que cambie ni un ápice el actual estado de cosas y que sólo con movilizaciones como la del 14—D se puede hacer retroceder a la patronal en sus pretensiones. De ahí que sea ya verdaderamente indignante la falta de información, discusión y por supuesto movilización sindical a que tienen sometidos las cúpulas de CC.OO. y UGT a los cientos de miles de afiliados sindicales y al conjunto de la clase obrera.



"Sólo con movilizaciones como las del 14—D se puede hacer retroceder a la patronal en sus pretensiones".

Entrevista a Itziar Aizpurua, diputada al Parlamento por HB

VANGUARDIA OBRERA. En primer lugar, queremos conocer tu opinión sobre este acto unitario, en defensa del derecho a la autodeterminación de los pueblos del Estado español.

ITZIAR AIZPURUA. Quiero decir con toda claridad y sin ningún halago hacia nadie, que me parece que habéis hecho un gran esfuerzo en pro de la unidad de la izquierda. Creo que aunque sea un paso pequeño, es un paso importante. Este tipo de intervenciones y este tipo de actos pueden servir primeramente para que todos nos conozcamos mejor, y segundo lleguemos a unos puntos en común, y pienso que esto es lo importante.

”La acumulación tiene que venir en un sentido positivo de ofrecimiento hacia la sociedad, de ilusionar a la sociedad con una realidad distinta a la que está viviendo hoy. El Estatuto nacional de autonomía queremos que sea una cuestión unitaria, donde pueden confluir posiciones y partidos de izquierda. A este nivel, estamos ilusionados con este proyecto que pretende cambiar el marco constitucional existente y el marco jurídico político.“

V.O. ¿Cómo concibe HB el desarrollo de la unidad popular en Euskadi?, ¿por acumulación de votos alrededor de HB, mediante la incorporación a HB de nuevas fuerzas y el aumento del número de independientes, o mediante acuerdos con otras fuerzas?

I.A. Hay distintos tipos de acumulación, uno de ellos es, efectivamente, la acumulación de personas de otras fuerzas políticas que hoy en día se encuentran vendidos dentro de sus intereses. En concreto se puede hablar de bases de lo que se llama EA, porque EA, si se salió del PNV fue un poco más desde una perspectiva abertzale o patriótica, que se veía no defendía sus intereses. En ese sentido sí es posible una acumulación de gente por esa parte. La acumulación tiene que venir en el sentido positivo de ofrecimiento hacia la sociedad, de ilusionar a la sociedad con una realidad distinta a la que está viviendo hoy. El Estatuto nacional de Autonomía queremos que sea una cuestión unitaria, donde pueden confluir posiciones y partidos de izquierda. A este nivel estamos ilusionados con este proyecto que pretende cambiar el marco constitucional existente y el marco jurídico político.

V.O. ¿Cómo ves que pueda avanzar una coordinación entre todas las fuerzas del Estado que luchan por la autodeterminación, por la República, por el socialismo; es decir, lo que podríamos llamar la izquierda rupturista?

I.A. En este momento estamos en un punto álgido, por el que llevamos luchando mucho tiempo. Creo que los posicionamientos de la izquierda siempre han estado a favor del derecho a la autodeterminación. Ha estado un tanto solapado durante un tiempo, en este momento ha aflorado, quizás por cuestiones externas a veces, o porque han cuajado una serie de luchas que existían. De ahí que yo creo que es un punto importante de confluencia de la izquierda el del derecho de autodeterminación, lo cual no significa únicamente, como bien se ha expuesto en esta mesa, que se tenga el derecho a federarse, confederarse o independizarse, sino que también es buscar un marco distinto al actual, para que todos podamos luchar por nuestros propios intereses, podamos tener un poder político y económico. De ahí que en este momento, este punto sea confluyente e importante para toda la izquierda estatal. Creo que podemos llegar a puntos en común, a reuniones y acciones concretas, desde recogidas de firmas, por ejemplo, en pro del derecho de autodeterminación, concentraciones, manifestaciones, poder llegar a estamentos supraestatales para el reconocimiento de este derecho.



Itziar Aizpurua, de Herri Batasuna, en el acto—debate por el derecho a la autodeterminación, celebrado en Madrid.

MAD

Acto unitario p... a la autodeter...

(VIENE D...

trecho marco de una Constitución pactada a la medida de un proceso de transición que buscaba perpetuar la esencia del régimen franquista.

El acto dio comienzo con la intervención de Guillermo Pérez, del C.E. del PCE(m—l) que, junto con el PCPE, Frente Popular Galega, PCC, Comité de Solidaridad con los Pueblos y Herri Batasuna componían la mesa.

El camarada explicó brevemente las posiciones que nuestro partido viene defendiendo desde su constitución en defensa del derecho a la autodeterminación de las nacionalidades históricas.

Recordó cómo la Constitución fue elaborada bajo la atenta mirada del Ejército y cómo ello se plasmó en el propio texto que, en su artículo 8, reserva a las Fuerzas Armadas la misión de "defender el ordenamiento constitucional", lo que lleva a legitimar un golpe de estado contra todo intento de sobrepasar su marco.

Señaló también cómo con estos presupuestos resulta inviable la defensa del derecho de autodeterminación sin cuestionar el propio marco constitucional, planteando la necesidad de una amplia unidad de la izquierda que recoja este derecho inalienable de los pueblos, junto con la defensa, entre otros puntos, de un régimen republicano. Unidad que nuestro Partido viene impulsando y de la que el acto del 15 era una muestra.

Manuel Camaño, representante de Frente Popular Galega, indicó en su intervención que la autodeterminación era la gran asignatura pendiente de la reforma del franquismo.

Señaló que en la Galicia actual, con Fraga en la Xunta y el

Entrevista a Manuel Camaño, de FPG



Manuel Camaño, de Frente Popular Galega.

VANGUARDIA OBRERA. ¿Cuál es tu opinión sobre el acto debate que acabamos de tener?

MANUEL CAMAÑO. Ha sido un acto que nos debe hacer reflexionar a todas las fuerzas aquí presentes y a otras no presentes, en el sentido de que el acto es una referencia válida para un largo camino que nos espera, en el sentido de reforzar las reivindicaciones de la izquierda en el Estado español, me refiero a la izquierda estatal y a la izquierda nacionalista de las naciones oprimidas del Estado español, en un sentido amplio y por lo que a hoy respecta en el tema de la autodeterminación nacional para las naciones oprimidas.

V.O. ¿Considerarías necesario que opciones de la izquierda nacionalista, como las que habéis estado hoy aquí, pudiérais llegar con más frecuencia, haciendo oír vuestra voz, en este caso a Madrid y al resto de los pueblos de España?

M.C. Sí, por supuesto. Entendemos que existen unas carencias graves, al margen del desarrollo de la lucha de clases y del desarrollo político de la izquierda de todo el Estado español, que desgraciadamente son generales. Carencias que tenemos obligación todos —y por supuesto las opciones nacionalistas de izquierda—, de ir clarificando y avanzando en esa lucha en la que todos estamos empeñados.

V.O. Frente a las corrientes nacionalistas de la burguesía gallega, como la que representa Coalición Galega y otras sin posibilidad de desarrollo hoy por hoy, la FPG lucha por desarrollar una corriente de izquierda radical y seria del nacionalismo gallego. En este sentido, ¿cómo veis el desarrollo de la unidad de la izquierda revolucionaria en Galicia?

M.C. Nosotros, al margen de diferencias tácticas y estratégicas con otras fuerzas de ámbito estatal y en general fuerzas de izquierda, entendemos que es urgente la tarea de abordar en ciertos temas la unidad de acción y ponernos de acuerdo en una serie de criterios políticos de actuación para desbrozar el panorama desde una perspectiva de izquierda en el Estado español.

¡AUTODETERMINACIÓ...

el Perich

ADRID

por el derecho erminación...

(DE PAG. 1)

sometimiento del Estado a la política antipopular de la CE, el ejercicio del derecho de autodeterminación era necesario no sólo desde un punto de vista técnico-jurídico, sino de defensa de los intereses populares.

Llamó a lanzar una campaña en todo el Estado para exigir este derecho, recalcando que su defensa era una obligación ineludible de todo demócrata y progresista.

Cerró las intervenciones Itziar Aizpurua en nombre de Herri Batasuna que dió comienzo su intervención en un ambiente emotivo, recordando la figura de Josu Muguruza, diputado de esa coalición asesinado en Madrid, el pasado 20 de noviembre.

Hablar del derecho a la autodeterminación, dijo, no es hablar de separatismo, ni secesionismo; es querer ser libres para poder ayudar a otros a ser libres.

Recordó cómo, aún en 1978, dirigentes del PSOE y PCE como Rubial, Txiki Benegas y Santiago Carrillo, entre otros, defendían el derecho a la autodeterminación como exigencia democrática frente al continuismo franquista, que negaba la realidad de las distintas nacionalidades históricas.

Esos mismos personajes pactaron poco después una Constitución que cerraba toda posibilidad de un cambio en profundidad y, ahora, responden histéricamente a todo intento de sobrepasar el marco monárquico y reaccionario de esa norma.

Ahora, señaló, queda claro qué fuerzas constituyen la verdadera izquierda y ello facilita el dar pasos para una unidad de acción de las fuerzas populares.

Tras un animado debate, se dió por finalizado el acto.



Intervención de Guillermo Pérez, miembro del Comite Ejecutivo del PCE(m-l)

El problema, grave y no resuelto, de la autodeterminación, vuelve a la palestra.

En defensa de tal derecho hay manifestaciones multitudinarias, como las del pasado día 11 en Pamplona, Barcelona y otros lugares, frente a los diferentes estamentos y fuerzas políticas que con dimes y diretes, incluidas las amenazas, intentan que no se les vaya de las manos el problema y se plantee con más fuerza aún en la calle.

Y de eso se trata también, porque, so pena de engañarnos nosotros mismos, el tema de la autodeterminación está siendo escamoteado, se le quita importancia de cara a la gente sencilla. Así vemos que, salvo en las nacionalidades históricas, como Cataluña, Galicia y Euskadi, y entre determinadas fuerzas políticas y círculos politizados, el importante tema de la autodeterminación o se entiende mal, o ni siquiera se plantea a nivel de masas.

Pero la polémica ha surgido de nuevo, ha suscitado diferentes pronunciamientos de fuerzas nacionalistas y políticas, como la que lidera Pujol, o el PNV, PSOE, PP, etc., contradiciéndose, hablando de un derecho que al mismo tiempo boicotean, limitándolo a discusiones parlamentarias.

También se dan casos de verdaera pena dentro de lo ridículo, como es el del inefable Jordi Pujol, el cual después de recibir unos tirones de oreja, se ha apresurado a tranquilizar al Borbón y los poderes fácticos sobre su concepción de la autodeterminación, es decir, total acatamiento a la corona, al rey y al principito Felipe... Esto, en la tierra heroica y republicana de Cataluña suena, como poco, a mofa y escarnio...

Sin embargo, estos malabarismos, así como las negociaciones, amenazas y chantajes del gobierno PSOE no han logrado evitar algunas grietas en el bloque del consenso monárquico y constitucional. Grietas que ponen de manifiesto el miedo, el temor que les produce que el tema de la autodeterminación salte masivamente a la calle y desborde los estrechos y controlados marcos parlamentarios.

Se esfuerzan, salvo las fuerzas nacionalistas de izquierda como HB, FPG, MDT, PCC, Crida y otros, amén de algunos partidos como los aquí presentes, se esfuerzan todos, repito, en un objetivo común: canalizar por todos los medios este problema dentro de la Constitución actual.

Así vemos las vergonzosas negociaciones entre el PSOE y el PNV, o las declaraciones del PSUC—Iniciativa per Catalunya, al respecto.

Una vez más, la palma se la lleva el PSOE que, por boca de Felipe González ha llegado incluso a amenazar y tronar contra los que tímidamente han hablado de autodeterminación para las nacionalidades históricas de España.

Un momento álgido en las amenazas y "avisos" tuvo lugar durante la pasada Pascua militar en la que tres siniestros capitanes generales (hay que ser siniestro para llegar a tal grado) cuyas jurisdicciones abarcan a Galicia, Euskadi y Cataluña, recordaron contundentemente la posición del Ejército sobre este tema, posición que en nada ha cambiado de aquella España "una, grande y libre" (todo entre comillas, claro) del caudillo Franco cuyo régimen en opinión del "socialista" González no fue totalitario...

Es preciso recordar y no permitir que se olvide que la Constitución del 78 fue elaborada bajo la atenta y cuidadosa mirada del Ejército y que esa Constitución concede a ese mismo Ejército la misión, ¡cómo no!, de garantizar su aplicación. Y en el artículo 8, apartado 1, a poco que se lea con atención, se prefigura la posibilidad de un golpe de estado **constitucional**, al otorgar a las Fuerzas Armadas la misión de la "defensa de la integridad territorial y el ordenamiento constitucional", por lo cual, cualquier intento serio de aplicar una hipotética, hoy por hoy, autodeterminación, da pretexto de ley a la intervención del Ejército.

Está claro, o debiera estarlo, que el inalienable derecho a la autodeterminación no cabe en el actual marco constitucional. Es preciso, pues, deshechar ese marco que no vale por lo que conlleva de restrictivo.

Y esto, a la vez, pone sobre el tapete la cuestión de la legitimidad o no del sistema monárquico y el de la inevitable perspectiva republicana.



Guillermo Pérez, del Comité Ejecutivo del PCE(m—l), en un momento de su intervención.

Al respecto, conocida es nuestra posición, clara y rotunda: no acatamos la actual Constitución, ni la Monarquía borbónica, porque ambas han sido impuestas por la fuerza, sin la más mínima consulta popular, ni referéndum.

Por esta consecuente postura dos militantes nuestros de Euskadi, Txomin Goñi Tirapu y Claudio Delgado, comunistas y sindicalistas, están siendo procesados en un claro montaje policial, acusados de preparación de cócteles molotov, con una petición fiscal de seis años y un día, siendo utilizados como elementos delictivos en este juicio político nuestra prensa VANGUARDIA OBRERA. Para ellos reclamamos la más amplia solidaridad, incluida la de rescatar este juicio de la censura y del interesado silencio informativo del régimen.

La cuestión nacional, para el Partido Comunista de España (marxista—leninista) es un tema fundamental sobre el que no caben ambigüedades ni compromisos. Para llevar a buen puerto este problema hace falta, es fundamental, una unidad real de las fuerzas de izquierda y planteamientos claros, unitarios, sobre este tema, incluido el republicano.

Es una unidad que no resulta fácil alcanzar, como sabemos los aquí presentes, mas que avanza lentamente, pese a incomprensiones y sectarismos absurdos, como demuestran ausencias lamentables en este acto.

Porque somos republicanos, dejamos sentado que sin el derecho a la autodeterminación no hay ni puede haber opción con validez democrática alguna ni salida consecuentemente popular.

Nuestra concepción de lucha por el futuro (rechazamos el anclarnos en el pasado) nos lleva a plantear la necesidad de una República Federativa como fórmula idónea que hace perfectamente compatibles los derechos nacionales con la libre unidad de los pueblos de España.

Partimos en éste, como en cualquier otro tema, de la defensa de los intereses de la clase obrera como un todo único en el conjunto del Estado, que cuenta con enemigos comunes.

En base a estos intereses, defendemos y reclamamos el derecho a la autodeterminación para los pueblos de España hasta sus últimas consecuencias.

Por más que se esfuercen unos y otros, los pueblos existen, están ahí y su lucha diaria nos recuerda que el tema de la autodeterminación no se puede escamotear, no es cuestión baladí.

Pueden los enemigos de los pueblos maniobrar, amañar, mentir, reprimir, mas a la larga será la voz de los pueblos, de **todos los pueblos de España**, la que resonará con fuerza para hacer oír su razón, la razón dialéctica del desarrollo de la historia de la humanidad.



Declaración del Comité Ejecutivo del PCE (m—l) por el derecho a la autodeterminación.

MADRID

Estalla el Plan 18.000

PROGRAMA MUNICIPAL DE VIVIENDA 90/92 "PLAN 18.000"

Suelo Municipal Residencial en Número de Viviendas por Distrito



1 Centro 137
2 Arganzuela 554
3 Retiro 252
4 Salamanca 0
5 Chamartín 0
6 Tetuan 0
7 Chamberí 22
8 Fuencarral-El Pardo 3.323
9 Moncloa-Aravaca 110
10 Latina 2.159
11 Carabanchel 154
12 Usera 988
13 Puente de Vallecas 806
14 Moratalaz 688
15 Ciudad Lineal 1.906
16 Hortaleza 2.576
17 Villaverde 2.300
18 Villa de Vallecas 264
19 Vicalvaro 118
20 San Blas 1.304
21 Barajas 519

Total Municipio 18.180 viviendas

Distribución, por distritos, del plan de 18.000 viviendas en Madrid.

Se veía venir y está ocurriendo. Hace poco más de un año, el equipo Barranco se sacaba de la manga una carta "imaginativa": el Plan—18.000, calificado entonces, también ahora, de contribución "real" al cada vez más grave problema de la vivienda en Madrid. El movimiento vecinal, junto al sindical —con experiencia, en algunos casos no muy afortunada, en estas lides— se apresuraron a organizar cooperativas que pudiesen optar a los concursos de adjudicación de suelo, a abrir listados de inscripciones y a esperar, luego, la recalificación de los terrenos y los convenios expropiatorios, retrasados por el nuevo equipo municipal y que, según se anuncia, se continuarán retrasando en vista de que no ha comenzado aún la urbanización de las 18 bolsas de deterioro urbano que ocupan parte del suelo a liberar.

La espera ya ha dado sus indeseados frutos: 150.000 madrileños se han inscrito hasta ahora en el programa municipal de 18.000 viviendas de protección oficial (VPO) 1990—92, aunque UGT sitúa en sólo 45.000 solicitudes las que tendrán posibilidades reales de acceso al Plan 18.000. Pero hay más: dado el precio del módulo de construcción de VPO establecido (de 68.487 Pts/metro cuadrado útil), resulta que las modalidades 1 y 2 (familias con ingresos inferiores a 2,5 veces el salario mínimo) son inviables, por lo que las 7.800 viviendas más baratas del Plan se quedan en el aire, dándose el caso de que las cooperativas encargadas de la gestión de parte de este Plan están rechazando a los solicitantes más modestos ante la incapacidad de gestionar unas promociones cuyo precio final no cubrirá siquiera los costes de construcción.

Dos ejemplos concretos: la cooperativa de UGT, Promoción Social de Viviendas, ha recogido, hasta la fecha, más de 23.000 solicitudes de las que tan sólo 8.000 cumplen los "requisitos" para tener acceso. La Cooperativa Flor de Fuencarral afirma que no va a poder atender un 80 por ciento de las 1.000 primeras solicitudes de las familias menos solventes.

Un hecho aún más grave: como la Empresa Municipal de la Vivienda está demostrando carecer de la infraestructura necesaria para recoger, valorar y seleccionar las solicitudes de las distintas cooperativas, es decir, es incapaz de gestionar el Plan, se está produciendo, desde el propio Ayuntamiento, una escandalosa canalización de inscriptores hacia entidades privadas disfrazadas de promotores sociales. Se convierte así en real un antiguo temor del movimiento ciudadano: que los que tienen el suficiente soporte técnico, organizativo y financiero son los de siempre, los inversores inmobiliarios, que ya han dejado claro que sólo entienden como rentables los baremos superiores a las 2,5 veces el salario mínimo, quedando objetivamente fuera de la posibilidad de acceso a las VPO alrededor de la mitad de la población trabajadora madrileña.

"Con el recurso a las cooperativas, la Administración, a la vez que escamotea su responsabilidad de promoción pública directa de viviendas, ha puesto a prueba la capacidad organizativa y la madurez del propio movimiento vecinal, que ha picado el anzuelo de la ley—del—mínimo—esfuerzo, abandonándose al espejismo de la promoción y abandonando, con ello, a amplios sectores que son su sustento y su base social"

Las inexorables leyes del mercado inmobiliario se cumplen una vez más con la complicidad tácita de los gestores municipales.

Dadas las dimensiones del problema en presencia, desde distintos ámbitos se advierte del riesgo de "frustración colectiva" en que pueden desembocar las enormes expectativas generadas por el glorificado Plan—18.000. Una frustración que pesará, otra vez, sobre los jóvenes, pues la media de edad de los inscritos es de 25 años.

Mas esta frustración, es preciso admitirlo, pesa en primer lugar sobre el movimiento vecinal madrileño que, pasadas a la historia las conquistas de los barrios en remodelación, se ha quedado a la zaga de las propuestas y programas administrativos, asumiendo un papel que ni le corresponde y para el que no está preparado: el de promotor social inmobiliario.

Con el recurso a las cooperativas, a la Administración, a la vez que escamotea su responsabilidad de promoción pública directa de viviendas, ha puesto a prueba la capacidad organizativa y la madurez del propio movimiento vecinal, que ha picado el anzuelo de la ley—del—mínimo—esfuerzo, abandonándose al espejismo de la promoción y abandonando, con ello, amplios sectores que son su sustento y su base social; centrando fuerzas en la gestión cooperativista que, como se ve, ni siquiera satisface las necesidades reales de sectores de rentas medias y ello en detrimento de otras reivindicaciones que, sin ser panacea, contribuirían a paliar la gravedad del problema o, al menos, a encauzarlo por otros derroteros.

De los exiguos resultados del Plan—18.000 se desprende que, de seguir a la zaga de los programas oficiales, el movimiento vecinal, que se define como independiente, continuará al arbitrio de los vientos que soplen desde la Plaza de la Villa. Quizás sea el momento de reflexionar sobre ese manifiesto de impotencia que suponen los 150.000 madrileños inscritos a un Plan que sólo atenderá las demandas de unos pocos. Quizás sea el momento de comenzar a plantearse transformar la "frustración colectiva" en energía. Claro, a condición de que seamos realmente independientes.

BARCELONA

Cadena humana contra la intervención yanqui en Centroamérica

Este domingo, 18 de febrero, unas 5.000 personas han formado una cadena en denuncia de la intervención yanqui en Panamá y Centroamérica en general y por el derecho a la independencia y soberanía de estos pueblos.

En la convocatoria del acto han estado presentes colectivos y comités de solidaridad con Nicaragua, El Salvador y Panamá de diferentes barrios de Barcelona y ciudades del cinturón, sindicatos y partidos de izquierda: IC, PCC, PCE(m—l), MCC, LCR.

La cadena se desarrolló por las Ramblas, Vía Layetana y terminó en Plaza Sant Jaume, donde concluyó con un mitin, dándose lectura a comunicados de adhesión y diversos mensajes. Ha tomado la palabra un representante del Congreso Nacional Africano (ANC) de Sudáfrica, que ha expuesto un programa de actividades del Comité contra el Apartheid, que organizará unas tertulias y conciertos la próxima semana. Para terminar, intervino el presidente de la Casa de Nicaragua en Barcelona, el poeta y catedrático José María Valverde, quien denunció las múltiples intervenciones de Estados Unidos en Latinoamérica a lo largo de la historia moderna del continente y ha ensalzado el carácter popular de la revolución nicaragüense y de la lucha guerrillera en El Salvador, recordando a los "olvidados" pueblos de Honduras y Guatemala, también sometidos a la bota yanqui.

Corresponsal

VALENCIA

Ha muerto el camarada "Sento"



El camarada "Sento' (en el centro, con barba), en la manifestación del 1 de Mayo del pasado año en Valencia.

El día 17 de febrero, en un desgraciado accidente de circulación, ha muerto nuestro camarada "Sento". Vicent Alminyana, "Sento", a los 17 años inició su actividad política y sindical con el Partido. En la primavera de 1973 el camarada "Sento", acompañado de un grupo de estudiantes de su escuela de Formación Profesional y junto a otros camaradas pertenecientes al PCE(m—l), asiste a la primera reunión de constitución en el País Valenciano de la OSO.

A partir de entonces desarrolla una intensa actividad propagandística y militante por la consolidación de la organización sindical, adherida posteriormente al FRAP, en fábricas y, particularmente, en la construcción. Es durante este período cuando solicita su incorporación al Partido, a la vez que es encarcelado, junto a otros militantes del FRAP acusado de "propaganda y asociación contra el régimen".

A su salida de la cárcel, y a pesar de la vigilancia policial a la que fue sometido durante largo tiempo, se incorpora a las agrupaciones de la JCE(m—l) desde donde se dirigió un importante trabajo hacia los jóvenes trabajadores y aprendices de la construcción que desencadenaría la más importante huelga de la construcción desde los inicios de la dictadura. Ya en la transición, el camarada "Sento" siguió sin vacilación en el desarrollo y aplicación de la política del PCE (m—l) contra la instauración monárquica y desde su puesto de trabajo en la empresa Prebetong, en la fue elegido delegado sindical y miembro de su Comité de Empresa, primero en la AOA y posteriormente en CC.OO Fiel defensor de los derechos sindicales y laborales de los trabajadores a los que representaba.

Impulsó con su labor y entrega revolucionarias el desarrollo de la Federación de Construcción y Madera (FECOMA) de CC.OO., desde nuestras posiciones revolucionarias.

Camaradas como "Sento", como tantos otros, son los que han hecho posible la lucha de nuestro Partido.

Adiós, "Sento", hasta siempre camarada.

INTERNACIONAL

» (VIENE DE PAG. 12)

Saludo del representante del PCE(m-l)

Queridos camaradas:

Nos emociona poder participar en este acto de los 10 años de historia del TDKP, al que nos unen lazos fraternales desde hace tiempo. Aprovechamos la oportunidad para reiterar nuestro agradecimiento a vuestro Partido por su asistencia, con una delegación encabezada por el camarada Ahmet, a los actos conmemorativos del XXV Aniversario del PCE(m–l), el pasado diciembre en Madrid.

Pese a los esfuerzos de la reacción turca, de la dictadura militar y el imperialismo, de revisionistas y trotskistas –que incluso intentaron liquidar al Partido–, el TDKP sigue en pie y defendiendo las posiciones marxista–leninistas en Turquía y en aquellos países donde hay emigrantes turcos, movilizándose contra el racismo y la explotación.

Saludamos particularmente la memoria de los centenares de miembros del TDKP caídos en la lucha contra la dictadura y la reacción estos 10 años.

Camaradas, para nuestro Partido tiene gran importancia estechar los lazos entre los partidos marxista–leninistas del mundo, su colaboración conjunta, transmisión de experiencias y valoraciones. Cuando la ofensiva ideológica del imperialismo y el revisionismo se hace sentir con más fuerza que nunca, cuando se desmoronan las camarillas revisionistas de los países del Este, podridas todas ellas al igual que la URSS de Gorbachov, la burguesía internacional ha intensificado sus furibundas campañas anticomunistas, lo que hace más urgente la unidad y coordinación de los partidos que defendemos las ideas de Marx, Engels, Lenin y Stalin, de los partidos marxista–leninistas.

Por ello, apoyamos toda iniciativa que sirva para consolidar en la práctica la necesaria unidad de los comunistas. No es un camino fácil, mas es seguro que sabremos, unidos, vencer todo tipo de problemas e incomprensiones.

Una vez más os deseamos los mayores éxitos en vuestra lucha contra el régimen turco y las corrientes liquidadoras y revisionistas al servicio del imperialismo y la reacción.

¡Viva el X Aniversario del TDKP! ¡Viva la amistad entre nuestros dos partidos! ¡El marxismo–leninismo vencerá!

Actos en Torrent (Valencia) y Elche (Alicante)

El pasado día 13 se celebró en el Ateneu Cultural–Casino de Torrent una tertulia sobre el tema "Canvis sociopolitics en l'Europe de l'Est". A la misma y ante un auditorio de unas 40 personas, intervinieron como invitados Irene Corachán, estudiante española en Kiev; José Claramunt, economista que ha realizado una tesis sobre Cuba, y Angel Yébenes, militante del PCE (m–l) y miembro de la Asociación de Amistad España–Albania. Tras la presentación de la problemática que se presenta en estos países, se inició un animado debate en el que por parte de los asistentes se analizaron las posibles causas de la degeneración producida en estos países y las confusas perspectivas de futuro.

Angel Yébenes respondió a las preguntas del público aclarando que la situación de Albania era totalmente distinta de los otros países de la Europa del Este, mostrando con ejemplos de qué manera Albania seguía construyendo el socialismo y las decisiones que adoptaba el PTA para avanzar, eliminando las causas que habían provocado el retroceso histórico de los países vecinos.

Igualmente se celebró en Elche (Alicante) un acto convocado por el Partido en el local Margallo, centrado en la situación en Albania Socialista en donde los participantes hicieron numerosas preguntas acerca de la situación política, económica y social, produciéndose un animado debate, por el interés de los asistentes.

PRENSA MARXISTA–LENINISTA

BRASIL

La unidad popular continúa siendo la clave de la victoria

Extractos del documento del Comité Central del Partido Comunista do Brasil (PC do B) sobre el momento político nacional, publicado en "A Classe Operária", con fecha del 9 al 22 de febrero de 1990.



Joao Amazonas, presidente del PC do B, después de intervenir en la reunión que aprobó el documento.

Después del balance de las elecciones de noviembre–diciembre del año pasado y del examen de la realidad política surgida con la elección de Fernando Collor a la presidencia de la República, el Partido Comunista do Brasil apunta la necesidad de la organización inmediata, en el plano nacional, de un amplio y poderoso movimiento de oposición popular, en el cual participen las fuerzas democráticas que se unieron en la segunda vuelta de las elecciones, para continuar la lucha del pueblo brasileño contra las élites conservadoras y reaccionarias del país.

La unidad de la izquierda y de las corrientes populares, representada por el Frente Brasil Popular y por el Movimiento Lula Presidente, alcanzó un inusitado éxito. En una dura y desigual disputa electoral obtuvo un gran apoyo de la población, expresado en más de 31 millones de votos contra 35 del adversario de la derecha. La unidad permitió la elevación de la conciencia política del pueblo, orientada en la comprensión de las causas y de la salida de la crisis profunda que atraviesa Brasil. Centró la lucha contra los enemigos principales –las fuerzas retrógradas aliadas al capital extranjero– que, en defensa de sus intereses, frenan el progreso del país y comprometen la soberanía nacional.

La lucha, por tanto, no ha terminado. Nada bueno, ni siquiera sufrible, se puede esperar del nuevo gobierno. Collor es un típico representante del conservadurismo oligárquico, de los banqueros, los empresarios y latifundistas, del gran empresariado, que llega al poder dispuesto a llevar hasta las últimas consecuencias la política de explotación del pueblo y de mayor venta del Brasil a los expoliadores imperialistas.

. . . .

La unión del pueblo es imprescindible. Ya se demostró en la lucha electoral. Esto ha sido una gran lección que aprendieron las masas a lo largo de 1989. La unión de las banderas del PT, PCdoB, PSB, PDT, PV, UJS en los gigantescos mítines electorales mostraba la fuerza de la unidad popular. Sería ilusorio pensar que un único partido o segmento social, por importante que sea, conseguiría derrotar a tan poderosos enemigos y alcanzar él sólo la victoria. Desorganizado y dividido el pueblo es presa fácil de la demagogia o de las falsas soluciones. Collor comprende el significado de la unión de las fuerzas progresistas. Por eso, uno de sus principales objetivos es intentar destruir la unidad popular, impedir que se consolide el frente creado en la campaña Lula Presidente.

La unidad es posible y necesaria, constituye la gran tarea del momento. Reconocemos tener poca experiencia política de frente único en el país. No siempre se comprede que el exclusivismo partidista es incompatible con la idea de frente. Aunque no desaparezca la identidad propia de cada partido en los liderazgos políticos, sin embargo se afirma en la lucha común por objetivos comunes. Las disputas entre los componentes del frente no se justifican. Las desigualdades de puntos de vista en cuestiones programáticas de cada organización son admisibles. De lo contrario no habría necesidad del frente único. Lo que une es el programa aceptado por todos, colocando metas determinadas. La autoridad sobre las masas es ganada, en primer lugar, para el frente y dentro de él, por aquellos que mejor interpreten su finalidad y contribuyan a su avance.

Así, entendiendo los problemas actuales de Brasil, el PCdoB se dirige a todas las fuerzas democráticas, a los partidos de izquierda y populares, a los sectores más avanzados del PMDB y del PSDB, a las personalidades que destacan en la lucha nacional, como Miguel Arraes, Luís Inácio Lula da Silva, Leonel Brizola y Waldir Pires, a la intelectualidad progresista, a los trabajadores en general, a la juventud y a las mujeres, intentando promover la idea de la creación de un Movimiento Democrático de Oposición Popular capaz de obstaculizar la marcha antipopular y antinacional del gobierno Collor y generar las condiciones favorables para el cambio que reclama el país. En nuestra opinión, se impone la articulación inmediata de ese Movimiento, con la elaboración de un Programa y el establecimiento de una coordinación del mismo.

Una de las grandes tareas del Movimiento de Oposición Popular, en 1990, es la conquista de un fuerte y numeroso grupo parlamentario en el Congreso, en especial en la Cámara de los Diputados, donde habrá serios enfrentamientos con la política del gobierno y con los representantes de las viejas oligarquías. También la conquista del gobierno de varios Estados, entre ellos Río de Janeiro, São Paulo, Río Grande do Sul, Minas Gerais, Santa Catarina, Bahía, Pernambuco, entre otros, así como el reforzamiento de las posiciones en las Asambleas Legislativas. Creemos que serán necesarias las Coaliciones de Partidos, con listas únicas de todos los partidos, teniendo en cuenta el peso electoral específico y la influencia política de cada organización (...)

El Partido Comunista do Brasil juzga ruinosa la política electoral de cada uno por sí solo, que conduciría inevitablemente a la división y choques entre las fuerzas democráticas y progresistas, un paso atrás de lo conquistado en el camino democrático del año pasado. Por más repetitivos que seamos, los intereses partidistas no deberán imponerse a los de la mayoría de la nación brasileña que reclama la unidad y la lucha común para deshacerse de las trabas de atraso, de dependencia, de degradación en que se encuentra sumergida.

Estamos abiertos a la discusión franca y franternal con todos los que aman la libertad, el progreso, la independencia de la patria.

São Paulo, enero de 1990

Comité Central del PCdo Brasil

» (VIENE DE PAG. 12)

El Buró Político hace ya algún tiempo recomendó, entre otras cosas, el estudio de algunos de los problemas jurídicos que vienen surgiendo, como es la cuestión de la defensa legal en los procesos jurídicos; o la cuestión de la exacta determinación de las condiciones de rehabilitación de los condenados por determinadas clases de delitos y acciones penales, los cuales, una vez cumplida la condena, destacan durante mucho tiempo después por posiciones y comportamientos sociales correctos.

Y pues tratamos del asunto de la legislación: teniendo en cuenta la ampliación de la actividad estatal, la complejidad de la codificación de la actividad legislativa, ha habido propuestas de estudiar la necesidad de recrear el Ministerio de Justicia, con la función de control sobre la legitimidad de las acciones estatales, igual que existen opiniones respecto a revisar y mejorar la ley sobre los juzgados rurales y de los barrios urbanos, a fin de que sean y actúen como organismos de carácter social, es decir, sin derecho a dictar condenas penales.

A continuación, el camarada Ramiz Alia se refirió a la atención que se debe mostrar hacia las personas, sobre todo cuando se trata de su valoración política. Se observan, dijo, casos en que en la valoración de una persona pesa más de lo debido su biografía familiar.

Tiene importancia la posición ideopolítica y moral de la familia de una persona. Pero lo decisivo radica en el carácter y la personalidad de la persona misma. La lucha de clases que busca al enemigo fundamentalmente en la línea hereditaria es esquemática y burocrática.

La línea general y la política económica del Partido, dijo más adelante el camarada Ramiz Alia, han tenido y tienen por objeto la construcción de la sociedad socialista sin explotación del hombre por el hombre; de un régimen que garantiza la independencia de la patria y que enriquece ininterrumpidamente el modo de vida de las gentes. Los resultados son conocidos. Pero la evolución que presenta ante nosotros ha convertido en imperativa la necesidad de activar aún más las fuerzas motrices de nuestro sistema social, sobre todo mediante la profundización de la línea de masas y el perfeccionamiento de los mecanismos económicos.

Ha sido y es línea constante del Partido el que las masas trabajadoras, en la producción y en todas partes, sean en todo momento el sujeto principal de la actividad dirigente, que su iniciativa y su contribución constituyan siempre factores determinantes para la elaboración y aplicación de las políticas a seguir en los distintos campos. El pueblo es dueño del país y de los destinos del socialismo precisamente porque los construye y dirige simultáneamente. En cualquier asunto, grande o pequeño, estas dos caras de la soberanía del poder deben ir en unidad, a un mismo paso. Este es el rasgo esencial del régimen socialista. El trabajo cerrado, el centralismo exagerado, las manifestaciones de formalismo y rutina dificultan el progreso del socialismo.

En correspondencia con el actual estadio intensivo de desarrollo, en cada unidad de trabajo, de producción y de servicios deben reforzarse las motivaciones internas que estimulen a dar lo más posible, pidiendo y gastando lo menos posible. Ahora bien, en la práctica, en muchos casos, estas dos facetas de las relaciones del individuo y del grupo con la sociedad se entienden y tratan separadamente, descargando sobre el Estado los incumplimientos y gravando a éste con inversiones, importaciones y gastos. Actualmente, el mecanismo económico en vigor estimula más el consumo que la producción.

Para la fase de desarrollo intensivo, que está pasando a ser dominante en nuestra economía actual, donde tienen preminencia la calidad, los rendimientos, la efectividad, el progreso técnico y científico, se hace indispensable el perfeccionamiento continuo de los elementos constitutivos de nuestro mecanismo económico. Este debe ser liberado sin pérdida de tiempo de los elementos obsoletos, de algunas prácticas presatadas ineficaces; además de la necesidad de corregir las debilidades y fallos que se advierten, etc. Naturalmente, es una cuestión difícil. De nuestra experiencia y de la práctica de los demás hemos aprendido cómo no se debe actuar, pero para decidir cómo debemos dar nuevos pasos se precisan estudios y profundas reflexiones.

En la búsqueda del perfeccionamiento de los mecanismos económicos, nosotros no renunciamos al centralismo democrático, tampoco a la planificación socialista, ni a las conquistas sociales de importancia vital para el pueblo. Por tanto, no nos intimidamos ante la necesidad de cambios. Y se dijo en el VIII Pleno: nosotros construimos una sociedad nueva. Siempre a la búsqueda, por eso puede ocurrir que no acertemos justo sobre el blanco en todas las ocasiones. Pero la indecisión no debe atarnos de pies y manos. Ese no es el estilo de nuestro Partido, quien jamás ha vacilado en buscar nuevas soluciones y vías al desarrollo en correspondencia con las condiciones creadas. El Partido siempre ha sido y continúa siendo innovador, porque nuestra propia ciencia, el marxismo—leninismo, destaca en su misma esencia por su espíritu creador.

ALBANIA

Revolucionarizar la vida del Partido y del país...



"La línea general y la política económica del Partido, han tenido y tienen por objeto la construcción de la sociedad socialista sin explotación del hombre por el hombre; de un régimen que garantiza la independencia de la patria y que enriquece ininterrumpidamente el modo de vida de las gentes".

La dirección del Partido y del Estado han dado hace tiempo orientaciones para realizar determinados estudios referidos a los principales campos de las relaciones económicas y sus mecanismos. Deben ser profundizados aún más, pero en este Pleno del Comité Central pueden ya debatirse las orientaciones principales que se apuntan y cuáles son aquellas vías por las que debemos marchar.

El incremento de la iniciativa de las masas exige que el centro renuncie a bastantes competencias en el terreno de la planificación. La cuestión de las competencias debe ser vista en profundidad como la vía para revolucionarizar el trabajo en la base y para elevar la responsabilidad directa de las empresas y las regiones.

La ampliación de las competencias de la base en la planificación presupone un salto cualitativo en la actividad dirigente desde el centro hacia las regiones y desde éstas a las empresas, cooperativas e instituciones. Los cambios que introducimos en la planificación de la agricultura no se deben entender simplemente como un asunto de mercado. Están vinculados a una nueva concepción de la estructura de la producción y de las relaciones entre la base y el centro. ¿Debemos actuar también así en la industria alimenticia, en algunos sectores de la industria ligera, el transporte, los servicios comunales y el comercio?

La base debe ser estimulada a realizar una organización más adecuada a fin de acercarse al punto óptimo en la concentración de la producción y en la efectividad. Allá donde sea razonable y conveniente pueden realizarse divisiones ulteriores en las empresas y cooperativas y la reorganización de sus sectores. Hay opiniones en pro de que, allá donde sean efectivas, se introduzcan formas tales de organización como son el trabajo según plan—tarea, a destajo, paga por unidad de producción, etc. ¿Servirá esto para estimular la producción y los servicios?

Están creadas todas las condiciones para que se amplíe la esfera de actuación de los métodos económicos y la utilización de las palancas materiales, renunciando a los métodos administrativos de dirección, pero profundizando el carácter científico de las órdenes y tareas desde arriba, en aquellos casos en que sea indispensable su utilización. Un paso decisivo en este campo se piensa que sea la creación de posibilidades económicas para que las empresas gocen realmente de aquella independencia que les reconocen las leyes económicas y políticas del socialismo.

En la práctica actual, el cálculo económico en las propias empresas funciona principalmente cubriendo los costes de producción con los ingresos obtenidos por las ventas. En cuanto a las necesidades de la reproducción ampliada, las relativas a las inversiones y los medios de circulación es el Estado quien continúa ocupándose de ellas, se trabaja con financiación y dotaciones. La dirección, mediante el cálculo económico independiente de la actividad de las empresas, se perfecciona estudiando y aislando con criterios únicos las actividades que se financiarán con sus propios ingresos, a diferencia de aquellas que financian los presupuestos del Estado. Esto significa que los ingresos se utilicen más, allá donde se generan. De ese modo adquirirá expresión material el interés del colectivo. Lo principal es llegar a comprender y afianzar la idea de la importancia determinante que para la actividad de una empresa tiene el resultado económico que ella misma alcance, el balance entre sus ingresos y gastos internos.

En estas condiciones debería revisarse a fondo también el problema de las dotaciones estatales, porque éstas se transforman en el colchón del trabajo endeble, la pasividad y el estancamiento. Hay opiniones respecto a que las dotaciones se utilicen sólo en casos indispensables, juzgando de manera responsable su necesidad y no que sean impuestas por los resultados desfavorables o los costes ineficaces de las empresas.

La aplicación de este concepto de financiación de la economía, recomendado por los estudios, exigirá también algunas mejoras y arreglos en el terreno de las pagas de los trabajadores y los precios.

En el terreno de la retribución del trabajo, lo principal es que las pagas de los trabajadores en el sector estatal de la economía se formen no sólo en base a la realización de la norma, sino en base a los resultados finales de la fábrica o empresa.

Las pagas pueden constituir un estímulo más potente, acompañadas de algunas medidas adicionales. Por ejemplo, pueden mantenerse las tarifas actuales, pero cambiando la forma de remuneración por sobrecumplimiento del plan, estimulando de forma múltiple aquellos sectores en los que tenemos más interés, como el petróleo, el cromo, la exportación, etc. Así, en general, podemos actuar para transformar la relación entre la paga—base y los pluses, en favor de éstos últimos.

Para estimular la producción agrícola en todas las zonas los estudiosos han hecho la propuesta de revisar los precios de acopio, con tendencia a su elevación y a profundizar la diferenciación según las zonas, pero también para ampliar la masa y la atracción de la renta diferencial hacia las cooperativas potentes, particularmente las de tipo superior, donde el Estado ha hecho importantes inversiones a fondo perdido.

Con algunos cambios de los precios al por mayor debemos limitar las rentabilidades inmerecidas, la efectividad ficticia, las redistribuciones que no tienen que ver con el avance del desarrollo ni la política social de clase. Esto crearía posibilidades pa-

ra construir relaciones económicas que se apoyaran sobre los valores reales y las verdaderas contribuciones de los distintos sectores y ramas de la producción. El deseo de hacer política con cada precio y con cada relación nos conduce a situarnos en contra de las leyes internas de la economía.

Interviniendo en el sistema de precios de acopio y en los precios al por mayor hay opiniones de que puede surgir la necesidad de regular también algunos precios de venta al por menor. El Partido ha orientado y ha trabajado para que los precios sean estables. Este Pleno puede confirmar que los productos de primera necesidad continuarán vendiéndose a precios invariables y garantizados. Mientras que los precios de otras mercancías, que no sean de primera necesidad, se hace indispensable que puedan fluctuar, convirtiendo el factor oferta—demanda en un estímulo para la elevación del rendimiento del trabajo y la mayor satisfacción de las necesidades de las gentes.

En todo caso, dijo el camarada Ramiz Alia, todas estas grandes cuestiones que tienen que ver con el sistema financiero y el crédito, con las pagas y los precios, están en proceso de estudio. La tarea de este Pleno es expresar el pensamiento de principio sobre las cuestiones principales y valorar las consecuencias políticas, económicas y sociales que de ellas se desprenden. Mientras, los órganos estatales y los de investigación deben acelerar el trabajo y profundizar en las soluciones que recomendamos.

La experiencia de la edificación socialista, particularmente en los años 80, en esta década de avance con nuestros solos recursos económicos, nos enseña que para cubrir mejor las necesidades del pueblo puede estimularse aún más la iniciativa de las masas. Así, se puede animar a los ciudadanos a construir muchas más viviendas con fondos propios y no sólo en el campo, sino también en las empresas agrícolas, donde el trabajo puede organizarse como en la cooperativa. En las ciudades y en los centros de trabajo alejados de ellas puede alentarse la reparación y ampliación de las viviendas privadas existentes, así como la construcción de viviendas por los ciudadanos, aisladamente o en relaciones de grupo, estableciendo contratos con obligaciones recíprocas entre aquellos y el Estado.

El mecanismo de nuestra economía no podrá vitalizarse como deseamos, si dejáramos al margen de la atención del Partido y de toda la sociedad las relaciones entre la oferta y la demanda, entre el consumo y la producción.

La dependencia real de la producción respecto al consumo, al mercado, exige una aplicación cuidadosa de las prioridades económicas, pero reclama también lucha por la efectividad, por la elevación sensible del rendimiento del trabajo. Los medios de producción son necesarios y en términos generales en el plano estratégico se desarrollan con más rapidez que los objetos de consumo. Pero a fin de cuentas, los medios de producción son necesarios para incrementar los bienes de consumo del pueblo. Cuantas menos unidades de medios de producción sean necesarias para obtener una unidad de bienes de consumo, tanto mejor resulta para la sociedad.

El camarada Ramiz subrayó más adelante que en el plan del año 1990 el incremento de las mercancías industriales y alimenticias con destino al mercado constituye una de las principales prioridades.

La correspondencia entre la capacidad adquisitiva del pueblo y las fuentes materiales exige, en la actualidad y en lo sucesivo, que se incremente la producción de alimentos procedentes de la agricultura. En estas condiciones, el estímulo de la producción agrícola y ganadera debe considerarse una tarea permanente. Hemos tomado algunas medidas, pero hay que profundizarlas. Así, es preciso que se comprenda que el patio colectivo, los agrupamientos de ganado y de huertos, deben asumir una mayor responsabilidad en el abastecimiento del campesinado. Ello por sí solo crea condiciones para incrementar los productos de la cooperativa con destino a la ciudad. Pero no se estimula como se debiera la salida de las cooperativas agrícolas al mercado de las ciudades, donde pueden vender productos agrícolas y ganaderos incluso con precios establecidos por ellos mismos, con tolerancia respecto a los precios estatales.

Hace pocos días tomamos la decisión de que se entregue a cada familia cooperativista, así como a las de las granjas con residencia en el campo, ganado para la satisfacción de las necesidades en carne. No se debe olvidar que el campesinado tiene grandes posibilidades de incrementar la producción ganadera, de judías, patatas, hortalizas y frutas. De modo que, paralelamente a la lucha por la consolidación y potenciación de las agrupaciones de ganado y de huertos, también puede emprenderse medidas suplementarias, como la de acelerar la solución del problema de la carne.

Para finalizar, el camarada Ramiz dijo:

Queridos camaradas: Las decisiones que vaya a adoptar este Pleno del Comité Central influirán en el reforzamiento ulterior de la situación y de la estabilidad interna, darán impulso a la edificación socialista y a la revolucionarización del país, templarán al Partido y la unidad del pueblo en torno suyo, consolidarán aún más los logros alcanzados, la libertad, la independencia y la soberanía de nuestra patria. ■

"...los trabajadores de la RDA van a recibir el fuerte impacto social de la unificación y el desmantelamiento de las conquistas económicas y sociales que aún les restaban. Ese es también un peligro para el imperialismo alemán: la inestabilidad interna a que dará lugar el indudable descontento y la lucha de esa clase obrera en el próximo futuro".

Conmoción de las relaciones internacionales...

» (VIENE DE PAG. 12)

Durante la visita de Modrow y sus ministros a Bonn el pasado día 14 de febrero, el gobierno de la R.F.A. planteó de forma taxativa sus exigencias: completo desmantelamiento de la planificación estatal de la economía de la R.D.A., liberalización inmediata de los precios, privatización de los medios de producción, implantación del marco para ambas economías y establecimiento de la autoridad sin restricciones del Bundesbank (el poderoso banco nacional de la R.F.A.). Es decir, entrega completa y sin condiciones de la soberanía por parte del gobierno de Modrow, incluso antes de las elecciones, que tendrán lugar en marzo. A nadie se le ocultan las consecuencias inmediatas de dichas medidas: cierre generalizado de empresas incapaces de competir, penetración en avalancha de los grandes monopolios germano-occidentales, paro masivo, aumento en vertical de los precios, liquidación de la capacidad adquisitiva de los alemanes orientales, destrucción de los servicios sociales, control desde Bonn de toda la economía alemana... Mas el fantasma de la descomposición interna no permite a la burguesía oriental ninguna capacidad de maniobra y Modrow no ha hecho más que bajar la cabeza ante su poderoso vecino y a partir de ahora patrón.

Mas las implicaciones internacionales de una rápida integración inquietan a toda la burguesía mundial, que se esfuerza por someter a control dicho proceso.

En canciller derechista alemán Helmut Kohl, viene desplegando en este sentido una frenética actividad, haciendo uso de la privilegiada posición alemana. A partir de que lanzara, sin consultas previas con sus socios imperialistas de la CE, sus famosos 10 puntos para la unificación, se han desatado las tensiones y lo que eran recelos se ha transformado en seria desconfianza.

Tanto la burguesía inglesa como la francesa ven concretarse su temor de que la unificación alemana desplace los intereses de la futura Alemania hacia el este —hacia su tradicional campo de expansión imperialista— y abandone o ponga en segundo término sus compromisos con la CE, de la que es el socio más poderoso y económicamente más estable y sólido.

"Ha sido y es línea constante del Partido el que las masas trabajadoras, en la producción y en todas partes, sean en todo momento el sujeto principal de la actividad dirigente, que su iniciativa y su contribución constituyan siempre factores determinantes para la elaboración y aplicación de las políticas a seguir en los distintos campos."

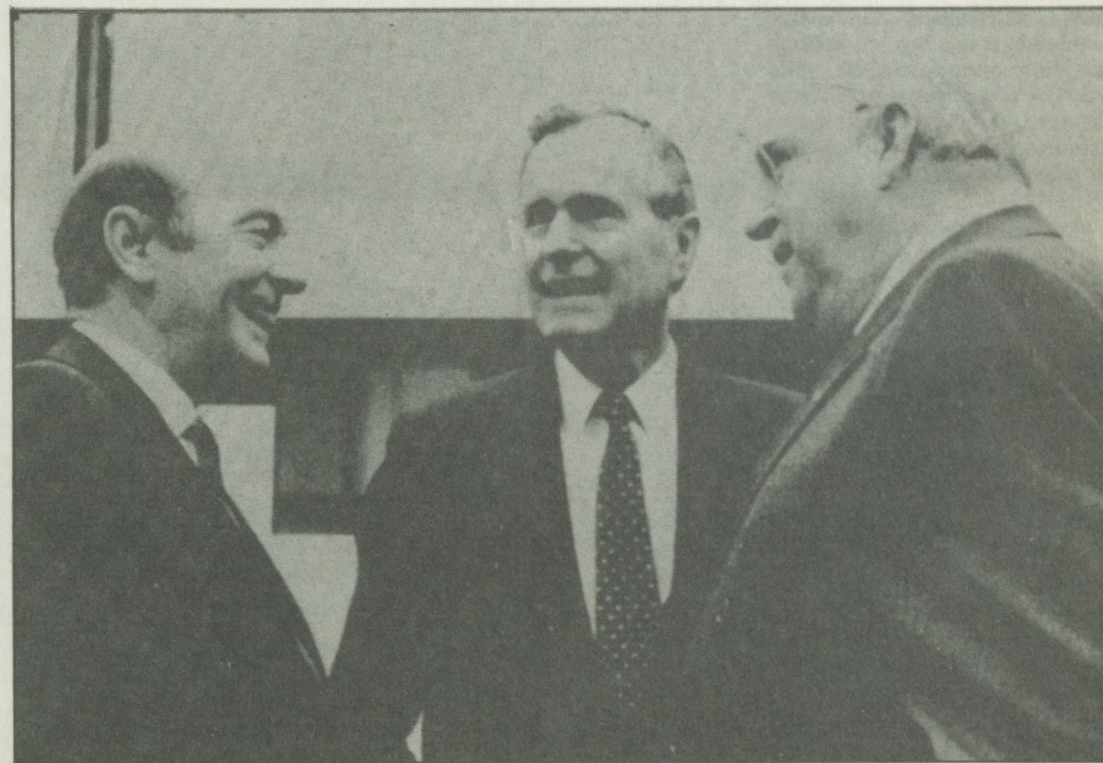
La URSS, en precarias condiciones internas para negociar en posición de fuerza, reclama garantías militares y políticas, que ha obtenido en parte de Kohl durante la visita de éste a Moscú el día 10 de febrero. La futura Gran Alemania se integrará en la OTAN, mas bajo el compromiso de que no se instalarán tropas de ella en el actual territorio de la R.D.A. A cambio, la burguesía soviética recibirá el flujo de capitales y tecnología alemanes que precisa para "reestructurar" su economía.

La conmoción de las relaciones internacionales que provoca la expectativa de renacimiento de un nuevo Reich alemán resulta palpable y ha obligado ya a las burguesías más poderosas a prescindir de algunas "formalidades". Por un lado se reune una cumbre en Otawa de los países de la OTAN y el Pacto de Varsovia y su conclusión principal es trasladar la cuestión a la ya famosa conferencia de "dos más cuatro": las dos Alemanias, y las cuatro potencias vencedoras de la II Guerra Mundial, USA, URSS, Inglaterra y Francia. La CE queda fuera de juego. Se impone la ley del más fuerte.

Ello ha provocado ya la reacción en contra de diversas capitales. La burguesía italiana protesta y reclama que el marco de la discusión sean la CE y la OTAN. La francesa por boca de Mitterrand, llama a acelerar la integración europea. Margaret Thatcher reclama una cumbre paneuropea y más calma en el proceso, y llega a declarar en alusión a ello: "Los grandes planes de paz suelen preceder a las grandes guerras". El gobierno polaco, por su parte, se alarma ante el hecho de que el gobierno de Bonn ni siquiera se refiera a la aceptación de la frontera Oder—Neisse, establecida al fin de la Guerra Mundial y reclama participar en la conferencia mencionada. En cuanto a Estados Unidos, mantiene su papel de único árbitro indiscutible y maniobra para fortalecer su superioridad y su control militar de la situación en Europa negociando a muchas bandas.

Pero lo que ya es un hecho, cuyas consecuencias futuras habrá que ver, es el resurgir de la Alemania imperialista, hegemónica en la CE, reunificada en breve plazo, aspirando de nuevo al control de Polonia y de parte de Europa Central.

Las consecuencias para la clase obrera y los pueblos de Europa serán también graves. Baste la sola mención del expansionismo alemán para evidenciarlo. Por el momento, los trabajadores de la R.D.A. van a recibir el fuerte impacto social de la unificación y el desmantelamiento de las conquistas económicas y sociales que aún les restaban. Ese es también un peligro para el imperialismo alemán: la inestabilidad interna a que dará lugar el indudable descontento y la lucha de esa clase obrera en el próximo futuro.



"EE.UU. mantiene su papel de único árbitro indiscutible y maniobra para fortalecer su superioridad y su control militar de la situación en Europa negociando a muchas bandas". En la foto, de izquierda a derecha, el secretario general de la OTAN, Manfred Wörner, Bush, y el canciller Kohl.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Vanguardia Obrera

Depósito Legal: M 6836–1986

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 4 FF;
HOLANDA: 1,75 Fl; INGLATERRA: 30 p; SUIZA: 1,50 FS.

SE ACELERA LA UNIFICACION ALEMANA

Conmoción de las relaciones internacionales

La "cuestión alemana", las consecuencias y riesgos de la unificación de ambas Alemanias como resultado del hundimiento de la frontera entre ellas y el proceso de "conversión" del régimen de la R.D.A., concentra sobre sí en las últimas semanas buena parte de la atención y la actividad diplomática internacionales, a la vez que hace renacer viejos temores.

Las graves implicaciones de dicha unificación, con la consiguiente reaparición de la Gran Alemania, quedaron ya de manifiesto desde los días en que se inició el desmantelamiento del gobierno de Hönnecker. Mas los acontecimientos se han precipitado en lo que va de año, principalmente como resultado de la práctica desaparición de la frontera y el caos económico en la RDA. De este modo, lo que en principio era presentado como un proceso largo y condicionado a otros procesos internacionales (Acta Unica Europea, negociaciones sobre tropas y armas de la OTAN y el Pacto de Varsovia, garantía de fronteras, etc.) se ha desbocado y obligado a las burguesías de ambos estados a acelerar el ritmo de la integración.



Desde luego, los hechos evidencian, como era previsible, que no se trata en lo más mínimo de una "unificación entre iguales", sino más bien de una nueva "anschluss", una anexión de la RDA en crisis por su poderosa hermana mayor, la RFA.

(SIGUE EN PAG. 11) »



"El fantasma de la descomposición interna no permite a la burguesía de la RDA ninguna capacidad de maniobra y Modrow no ha hecho más que bajar la cabeza ante su poderoso vecino y a partir de ahora patrón". En la foto, Modrow (izquierda), y el canciller de la RFA, Kohl (derecha).

X Aniversario del TDKP

Partido Comunista Revolucionario de TURQUIA

El 17 de febrero en la gran sala del Rhein–Rhur–Malle de Duisburg (RFA), el Partido Comunista Revolucionario de Turquía (TDKP), celebró su X Aniversario en un acto central, con la asistencia de varios millares de personas.

Al mitin–fiesta, que tuvo en todo momento un carácter internacionalista, asistió una delegación de nuestro Partido, encabezada por el camarada Raimundo Santillana del Comité Ejecutivo, junto con delegaciones de varios partidos hermanos y organizaciones marxista–leninistas y progresistas de Tigré, Irán, Dinamarca, Alemania y Holanda.

En su intervención central, el Partido hermano hizo balance de 10 años de existencia, 10 años de lucha por construir y reforzar el Partido en el contexto de una feroz dictadura fascista, por preservarlo de los golpes e intentos de los grupos liquidadores o antipartido, resaltando la importancia de celebrar esos 10 años de existencia en la actual situación de crisis aguda del campo revisionista, que está siendo aprovechada por la burguesía para desarrollar una intensa campaña anticomunista. Hizo particularmente hincapié en la necesidad de plantear correctamente la cuestión nacional kurda, rechazando las posiciones sectarias que puedan ser un obstáculo para la vinculación del Partido con la lucha revolucionaria del pueblo kurdo. El acto tuvo una parte cultural de gran calidad, con la participación de grupos folklóricos y de cantantes de las distintas nacionalidades de Turquía y de otros países.

Corresponsal

Saludo del representante del PCE (m–l) al CC del TDKP, en página 9.

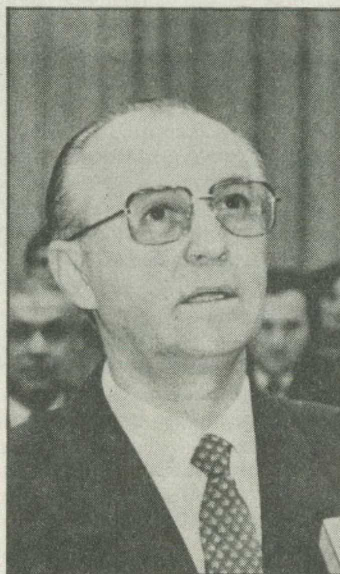
ALBANIA

Revolucionarizar la vida del Partido y del país, una tarea permanente (y III)

Finaliza con esta tercera entrega nuestra publicación del discurso pronunciado por el camarada Ramiz Alia en el IX Pleno del Comité Central del Partido del Trabajo de Albania (PTA), el 22 de enero de 1990, que hemos reproducido íntegramente dada su trascendencia, de acuerdo con el texto publicado en "Zeri i Popullit". Los extractos son por tanto del propio órgano central del PTA.

3. **Elevar a un nivel superior la lucha contra el burocratismo, como condición para el fortalecimiento de nuestra democracia socialista.** Esta lucha sólo puede librarse con éxito elevando el papel de las masas continuamente, lo que constituye la línea permanente del Partido. Ello constituye también la única medicina contra el burocratismo y cualquier otra manifestación antisocialista. El tiempo, las situaciones actuales, no permiten actitudes burocráticas. Debe ponérseles fin, y cuanto antes mejor. Hagamos esto, si resulta necesario, incluso con algún sacrificio, pues cada etapa de la revolucionarización de la vida del Partido y del país exige su propio estilo y su propia gente.

El Partido y el camarada Enver han subrayado frecuentemente que las masas deben sentirse en todo momento y todo terreno de la actividad social como un factor creativo de decisiva importancia. Ello se cumple cuando ellas toman parte en la elaboración y aplicación de los planes, pero encuentra plena expresión donde se aplica el principio de que la clase obrera ejerza su función dirigente en la sociedad. Un factor de importancia para este fin es el fortalecimiento del control obrero. Aquí tenemos otra medida revolucionaria obstaculizada por el burocratismo. Es tarea del Partido y particularmente de las Uniones Profesionales que este arma insustituible para la lucha contra el burocratismo, la pasividad, las apropiaciones, la arrogancia y las distintas injusticias, adquiera la fuerza necesaria. Y esto sólo puede hacerse si se adjudican al control obrero competencias plenipotenciarias, sobre todos y sobre todo, tal como fue concebido cuando se le puso por primera vez en acción.



Ramiz Alia

El poder pertenece a quien tiene el derecho a tomar decisiones. No existe poder sin competencias. Si a la clase obrera no le resta más que el derecho de proponer y de sugerir, se la apartará del poder. Por tanto, una serie de prerrogativas deben ser trasladadas de los aparatos y los departamentos de cuadros, a los colectivos, a las organizaciones de masas, a los consejos y otros foros.

No es necesario repetir lo que se dijo en el VIII Pleno, pero creo que la lucha contra el burocratismo debe ser permanente. Por parte de los órganos del Partido y particularmente del gobierno es, por tanto, necesario reconsiderar algunas cuestiones, como la cesión de mayores competencias a la base, limitando la dirección centralizada donde sea excesiva; renunciando a la tendencia de reglamentar y concentrar la mayor cantidad de asuntos; la reducción de empleados y funcionarios, es decir, la reducción del aparato administrativo, etc. Tiene especial importancia la determinación clara de las tareas de los aparatos, de forma que no acaparen el papel y las funciones de los órganos electos, así como la determinación de la relación entre comunistas y personas no pertenecientes al Partido en las elecciones.

4. **La revolucionarización de la vida del país y de nuestra democracia socialista debe extenderse también al terreno de la legislación, al de su aplicación y cumplimiento.**

En este terreno —acentuó el camarada Ramiz Alia— los órganos competentes deben verificar lo que muestra la práctica hasta el presente y en qué dirección se debe mejorar aún más nuestra legislación socialista, en correspondencia con el actual estadio de desarrollo.

(SIGUE EN PAG. 10) »



"...las masas deben sentirse en todo momento y todo terreno de la actividad social como un factor creativo de decisiva importancia. Ello se cumple cuando ellas toman parte en la elaboración y aplicación de los planes, pero encuentra plena expresión donde se aplica el principio de que la clase obrera ejerza su función dirigente en la sociedad".

PRENSA MARXITA–LENINISTA Página 9
BRASIL:
La unidad popular continúa siendo la clave de la victoria
A Classe Operária